



## RELAZIONE CONCLUSIVA

# Corso di Formazione di base di primo livello sul Disturbo da Gioco d'Azzardo (DGA)

Il corso si componeva di 2 mezze giornate, da 5 ore ciascuna, strettamente collegate l'una all'altra. Per l'acquisizione dei crediti AS, era pertanto obbligatorio partecipare a entrambi i moduli.

**Venerdì 21/10/2022 e 28/10/2022 dalle 13,30 alle 18,30**

**(modalità telematica, su piattaforma Google Meet)**

**ACCREDITATO ALL'ORDINE ASSISTENTI SOCIALI DELLA LOMBARDIA (ID- 47886)**

**Docenti:** Dr.sse Daniela Capitanucci, Roberta Smaniotto (Psicologhe Psicoterapeute), Dr.ssa Anna Colombo (Assistente Sociale), Avv. A. Sara De Micco (Avvocato).

### **Destinatari:**

- Operatori psico-socio sanitari e dell'area educativa **SENZA PREGRESSA ESPERIENZA** sul DGA, che quindi necessitano di una formazione di base.
- Altri Operatori di settori attinenti (ammissione da valutare all'atto dell'iscrizione).
- Studenti agli ultimi anni delle professioni interessate, Tirocinanti, Specializzandi.

### **Obiettivi formativi:**

Inquadrare il DGA descrivendo i molteplici profili che lo contraddistinguono e che sfidano gli Operatori che non se ne sono ancora mai occupati.

### **Razionale Scientifico:**

Il corso è introduttivo, di base e di primo livello, per inquadrare una tematica articolata e multi disciplinare, dove varie aree si sovrappongono, e spesso si imbricano tra loro, rendendo assolutamente necessario il lavoro multidisciplinare integrato.

Questo corso di formazione è destinato ad Operatori che non abbiano esperienza professionale specifica in questo settore, ma che ne sono incuriositi

o perché a inizio carriera lavorativa, o perché appena giunti in un Servizio dove si tratta il DGA, o perché desiderosi di saperne di più per eventualmente un domani indirizzarsi verso professioni che potrebbero intercettare o intercettano (direttamente o indirettamente) persone affette dalla dipendenza da gioco d'azzardo.

Il corso è indicato anche per coloro che, pur non vedendo pazienti con DGA, potrebbero beneficiare dal conoscere il funzionamento di questa patologia per meglio assistere i loro utenti laddove questi ultimi potrebbero avere relazioni significative con giocatori d'azzardo problematici (ad esempio, Operatori che si occupano di minori, famiglie in difficoltà economiche, mediazione familiare, ecc.)

Il corso quindi non mira prioritariamente a fornire già strumenti operativi per intervenire direttamente su questa utenza, bensì a offrire uno sguardo iniziale sulla complessità multidisciplinare da cui partire per porsi l'obiettivo di acquisire - un domani attraverso ulteriori percorsi formativi - strumenti di intervento che tocchino tutte le aree coinvolte.

#### **Metodologia didattica:**

Lezione frontale, anche con slide, spazio per interventi e domande, presentazione di situazioni emblematiche.

Al corso era abbinato il volume "Pinocchio e noi. Come affrontare le menzogne nel gioco d'azzardo" Edizioni "AND-in-Carta" (2018), che è stato inviato a tutti i partecipanti tramite link (<https://azzardotivinco.it/pinocchio-e-noi-come-affrontare-le-menzogne-nel-gioco-dazzardo/>); link diretto: <https://azzardotivinco.it/wp-content/uploads/2022/10/Pinocchio-e-noi-Completo-per-web.pdf>) per scaricarlo in formato pdf.

## **RELAZIONE FINALE**

Hanno partecipato a entrambi i moduli 42 operatori (di cui 12 Assistenti sociali), oltre a un'altra persona che ha frequentato solo il primo modulo, e alcuni altri iscritti di cui non è stato possibile verificare la presenza (sebbene alcuni abbiano compilato il questionario). Il questionario di gradimento a conclusione di ciascun modulo è stato compilato rispettivamente da 43 (100% il primo giorno) e 41 operatori (97,62% il secondo giorno). Il tasso di compilazione molto elevato consente di ritenere affidabili i giudizi espressi.

## VALUTAZIONE PRIMO MODULO

### **PROGRAMMA PRIMA GIORNATA 21/10/2022 (13.30-18.30)**

**Daniela Capitanucci** (Psicologa Psicoterapeuta)

**Il Disturbo da gioco d'azzardo: inquadramento socio culturale pre e post covid.**

13.30-16.00- Il contesto di evoluzione del gioco d'azzardo in Italia

Caratteristiche specifiche dei giochi d'azzardo

Il giocatore: dalla normalità alla patologia

I danni

**Roberta Smaniotto** (Psicologa Psicoterapeuta)

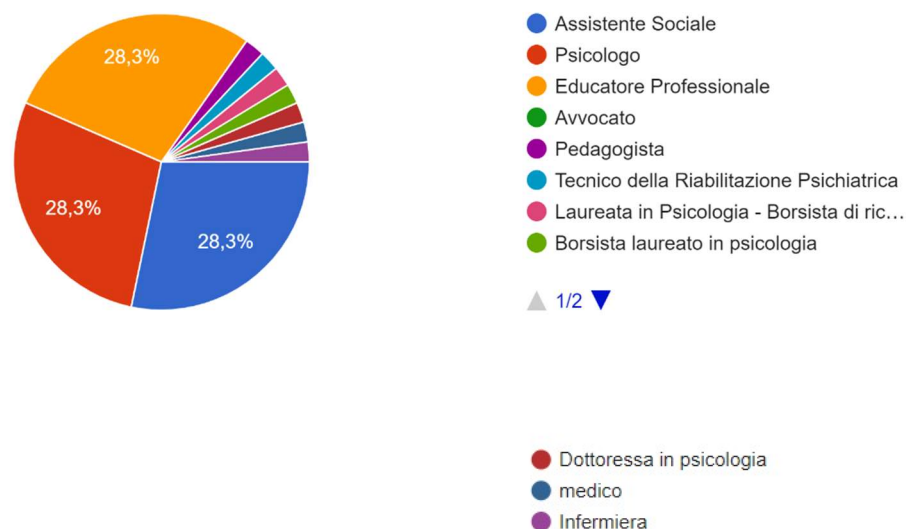
**Il sistema familiare: i danni collaterali del gioco d'azzardo.**

16.00 – 18.30: Inquadramento clinico della famiglia del giocatore d'azzardo, le best practice nel lavoro con i familiari.

Il gruppo dei corsisti del primo modulo (43) che hanno risposto al questionario era formato in parti uguali, in modo preponderante, da Assistenti Sociali (13), Psicologi (13) e Educatori Professionali (13). Vi erano poi Altri Professionisti ognuno di una branca professionale, eccezion fatta per 3 laureati in psicologia inseriti in ambito di ricerca universitaria (Figura 1)<sup>1</sup>.

Inserisca la sua qualifica professionale

46 risposte



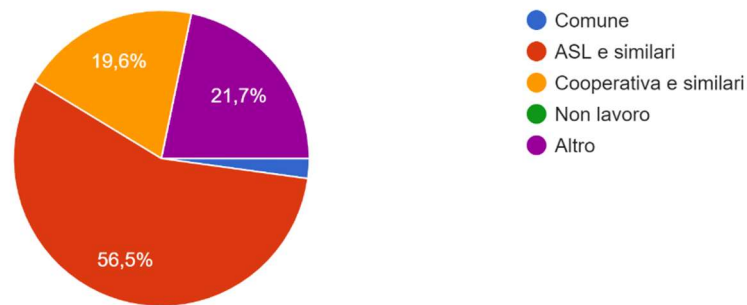
(Figura 1)

<sup>1</sup> Nei grafici risultano 46 risposte, a causa di alcune righe bianche che sono state conteggiate come se contenessero risposte.

Il tipo di **servizio di appartenenza** era prevalentemente ASL e similari (26 partecipanti), a seguire una pletora di altri servizi (10) e Cooperative (9) (Figura 2).

Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

46 risposte

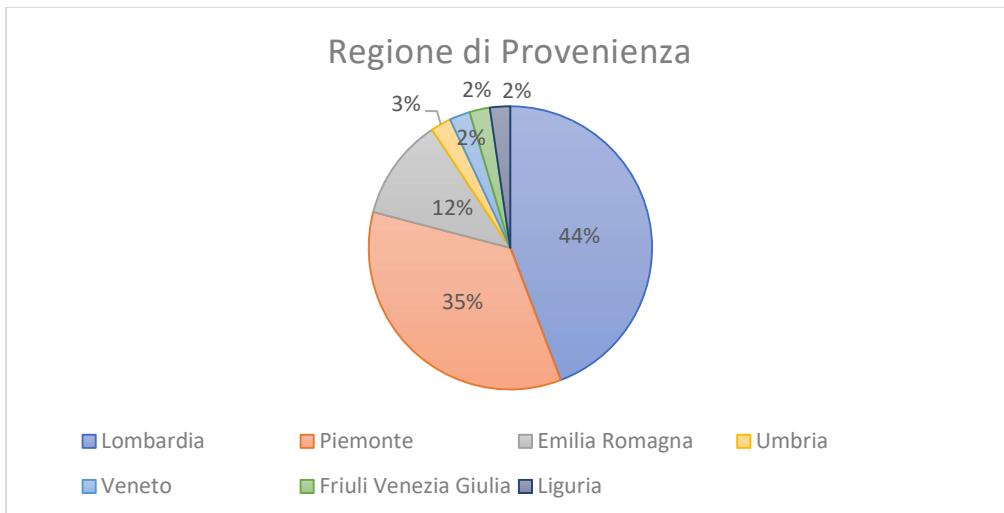


(Figura 2)

I partecipanti **provenivano da molte Regioni d'Italia**. In prevalenza, da Lombardia (44%), Piemonte (35%) e Emilia Romagna (12%). Alcuni provenivano da zone anche più lontane (Friuli Venezia Giulia, Umbria, Veneto e Liguria). *La modalità telematica si è riconfermata facilitatore per raggiungere con eventi formativi qualificati anche operatori che vivono e lavorano in territori dove sarebbe più complesso erogare formazione in presenza. In tali casi, essa dunque andrebbe incoraggiata e potenziata.* (Tabella 1 e Figura 3)

Lombardia	19
Piemonte	15
Emilia Romagna	5
Umbria	1
Veneto	1
Friuli Venezia Giulia	1
Liguria	1

(Tabella 1)

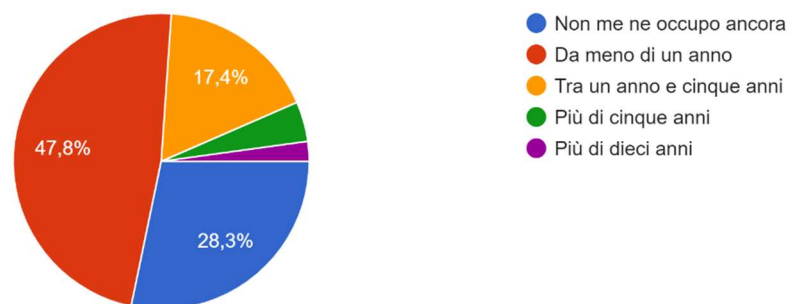


(Figura 3)

**Il livello di competenza già acquisita** dagli operatori che hanno partecipato era basso, coerentemente con la tipologia di corso dedicato proprio agli operatori all'inizio con questa specifica patologia. La maggioranza dei partecipanti (22) infatti si occupava di gioco d'azzardo da meno di un anno e un ulteriore gruppo (13) non se ne occupava ancora (Figura 4).

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?

46 risposte

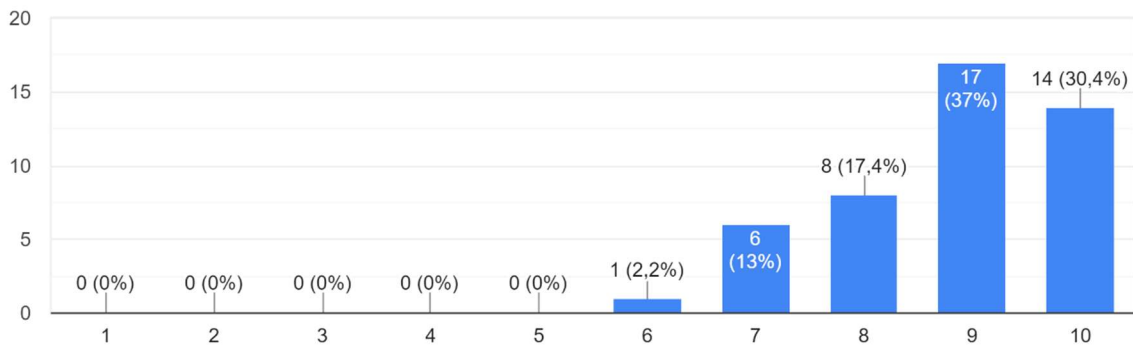


(Figura 4)

La **valutazione di gradimento complessivo del primo modulo** è stata positiva. Più della metà dei partecipanti ha assegnato un punteggio di 9 o 10; un partecipante ha assegnato la sufficienza. La media complessiva quindi è di 8,8. (Figura 5)

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

46 risposte



(Figura 5)

### PUNTI DI FORZA...

Si è chiesto ai partecipanti di evidenziare gli aspetti più virtuosi dell'evento.

Di seguito, si riportano le risposte fornite.

- Chiarezza esposizione
- Chiarezza dell'esposizione e concretezza della problematica
- programma
- chiarezza dell'esposizione
- chiarezza dei contenuti
- Chiarezza nell'esposizione e mantenimento dell'attenzione
- Tanti esempi
- Chiarezza
- Chiarezza dei contenuti
- Molto interessante, chiaro e ricco di contenuti utile
- concretezza
- La competenza
- Fornire basi sul GAP
- attenzione data alla famiglia del giocatore (soprattutto approfondimento sui figli)
- Contenuti esaustivi e chiara esposizione
- Le esperienze dei relatori emergenti dai rispettivi interventi
- Il corso ha fornito in modo dettagliato il funzionamento delle dinamiche del giocatore d'azzardo sia a livello della persona che posto in relazione al suo contesto (famiglia, lavoro, ecc...)
- Chiarezza espositiva e completezza
- Esempi pratici di casi clinici
- i dettagli con cui sono stati affrontate le tematiche
- chiarezza e completezza espositiva
- La diagnosi e le caratteristiche principali del disturbo della dipendenza da Gioco D'Azzardo
- La chiarezza delle relatrici nell'esposizione, mantenere l'attenzione per cinque ore è difficile ma per quanto mi riguarda ci siete riuscite benissimo
- Chiarezza espositiva e focus su problematiche peculiari
- Ricchezza materiale, chiarezza esposizione e spunti di riflessione
- Chiarezza delle esposizioni
- Mi ha aiutato a sistematizzare informazioni che già avevo e esperienze che vivo con persone assuntori di sostanze, trovando similitudini
- Chiarezza e concretezza

- Condivisione di materiali e confronto
- Mi è stata molto utile la parte del corso relativa alla valutazione diagnostica e ai danni che il gioco d'azzardo provoca sui familiari e sul giocatore stesso
- Il tema è stato affrontato in ogni minimo dettaglio
- Video
- Chiarezza dell'esposizione
- possibilità di scambio esperienze e conoscere persone che lavorano in questo campo
- Chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati
- chiaro e completo
- argomenti trattati in modo interessante e coinvolgente
- chiarezza
- chiarezza espositiva
- Dettagliato
- Esposizione molto accurata ed interessante
- Chiarezza
- La chiarezza nella spiegazione dei contenuti

In sintesi, gli aspetti apprezzati dai professionisti sono stati la chiarezza e preparazione dei relatori, l'aver affrontato il tema in modo molto dettagliato e completo anche con esempi desunti dall'esperienza clinica, e la capacità di coinvolgere nonostante la formazione a distanza.

### **PUNTI DI DEBOLEZZA....**

Alla richiesta, i partecipanti hanno segnalato quanto segue.

- Webinar online
- Nessuno
- poco sulla prevenzione
- difficoltà di leggere le slide del secondo intervento perché non nitide
- lunghezza della lezione in una modalità online
- Scarsa linea
- Orario scelto
- Nessuno
- Lunghezza della lezione pomeridiana
- Mi è piaciuto.
- non ne rilevo
- Slide poco animate
- Informazioni a volte troppo generali
- nessuno in particolare sui contenuti, solo la leggibilità delle slide a volte difficoltosa
- Nella seconda parte dell'incontro c'erano le slide sfuocate
- Lunghezza complessiva, forse i medesimi contenuti in due sessioni sarebbero più seguibili
- Prevedere un passaggio più approfondito rispetto alle proposte di intervento e di presa in carico per i pazienti con disturbo da gioco d'azzardo
- Durata singolo incontro
- Nessuno
- nessuna
- difficile restare costantemente attenti per ore, ma non è colpa di nessuno
- nessuno (forse le slides un pò sfuocate)

- La mancanza della presentazione di un caso clinico (capisco per il poco tempo)
- Assenti
- Tempistiche
- La parte relativa ai dati l'avrei resa più sintetica
- Difficoltà di lettura delle slides e quindi maggior fatica nel seguire, considerando il venerdì pomeriggio
- Nessuno in particolare
- Online
- ogni tanto le slides erano sfuocate o l'audio non era perfetto
- Nessuno
- Qualche problema con la connessione
- ogni tanto le slides erano sfuocate o l'audio non era perfetto
- Nessuno
- Qualche problema con la connessione
- Non saprei
- forse un po' troppo lungo
- Vengono messe a fuoco troppe tematiche in un solo incontro, si rischia di perdere nozioni importanti. Preferibili più incontri di durata minore.
- troppo lungo per il venerdì pomeriggio
- domande e confronto
- poco interattivo
- online
- Stancante
- Problematiche legate all'accesso
- Connessione debole
- La modalità online

In sintesi, i punti di debolezza segnalati spaziano su una gamma più ampia: la maggior parte delle criticità segnalate attenevano a aspetti tecnici o pratici (ad esempio, slide non a fuoco, connessione debole, modalità online, ...), o alla durata, orario o giornata dell'incontro e densità dei contenuti presentati (con il desiderio che fossero suddivisi in due incontri più brevi, per attenuare la stanchezza). Ma diversi partecipanti non hanno rilevato criticità.

La **competenza** elevata di tutti i **docenti** è stata riconosciuta e apprezzata, come pure **l'organizzazione della fase di iscrizione**.

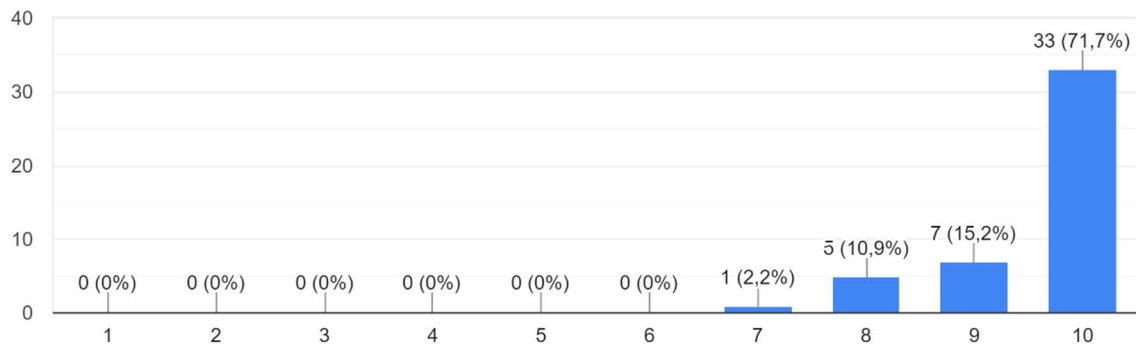
Si vedano i grafici seguenti (Figure 6 e 7).

La maggioranza assoluta dei partecipanti ha valutato i **relatori** con il punteggio massimo di 10 e solo un partecipante ha assegnato 7 (il voto minimo). La media è di 9,57.



Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

46 risposte

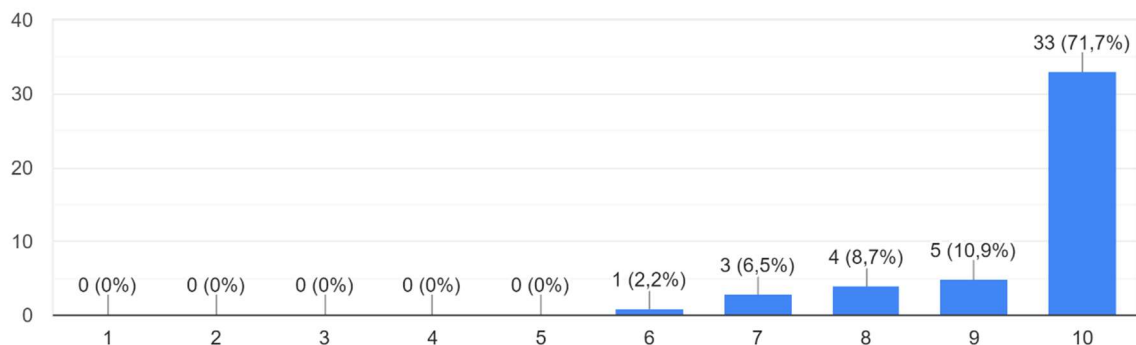


(Figura 6)

Altrettanto positivi i giudizi sugli **aspetti organizzativi**, che anche in questo caso la maggioranza assoluta dei partecipanti ha valutato con il punteggio massimo di 10. La media è di 9,4.

Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

46 risposte



(Figura 7)

Ai partecipanti infine è stato chiesto di fare un **commento libero sul primo incontro del corso base**.

Eccoli di seguito raccolti.

- Tema poco dibattuto ma molto importante
- Formativo è interessante
- vorrei qualcosa sulla prevenzione
- nessuno
- .
- Molto interessante l'aspetto dei famigliari
- Grazie della bella iniziativa!
- Spiccata competenza professionale dei relatori
- -
- Mi è piaciuto

- complimenti per la competenza e l'attenzione alla complessità
- Complimenti e grazie
- Utile per iniziare a approfondire il tema del Gap e delle dipendenze in generale
- complimenti! finora ho seguito due vostre formazioni davvero interessanti
- 
- Argomento molto interessante con spunti applicabili anche ad altre dipendenze
- Complimenti alle relatrici esaustive
- nessuno
- /
- Sono molto contenta di aver partecipato alla formazione. Grazie
- Credo che gli operatori che si affacciano per la prima volta al mondo delle dipendenze e del gap abbiano difficoltà a capire come mettere in pratica la teoria (nelle scuole di specializzazione si parla pochissimo o per nulla di dipendenze, è autoformazione ma spesso nella pratica ci si trova a pensare "ok, ho inquadrato il tipo di giocatore, la tipologia di famiglia... ora che faccio?")
- Spero di poter ricevere le slide in modo da consolidare quanto appreso in questo corso... purtroppo su alcuni aspetti non sono riuscita a prendere nota
- Relatrici molto preparate e capaci di coinvolgere
- Ringrazio per l'occasione formativa di qualità
- Sono soddisfatta
- Ottima formazione
- Interessante
- mi è stato molto utile
- Nessuno
- I relatori sono davvero coinvolgenti
- mi è stato molto utile
- Nessuno
- I relatori sono davvero coinvolgenti
- Mi è piaciuto molto
- buono il "clima" e grande disponibilità dei relatori
- .
- argomenti molto interessanti mi piacerebbe avere le slide del corso
- evento e argomento trattato con professionalità
- nulla, grazie
- -
- Descrizione di più casi
- Molto interessante
- Chiarezza e capacità di sintesi eccellenti
- Non desidero aggiungere altro

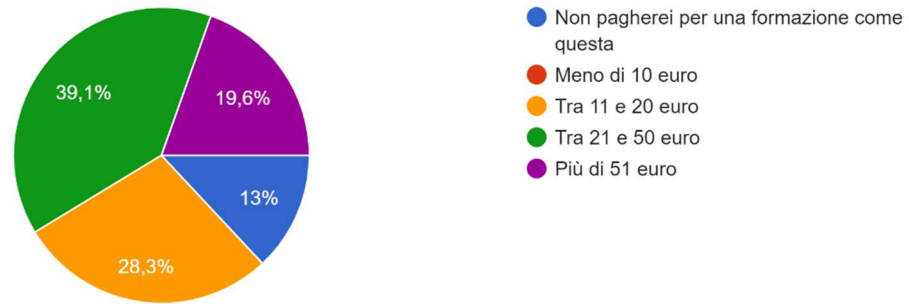
I numerosi spunti sono perlopiù di stampo positivo e a rinforzo di quanto già segnalato nei punti di forza. Non sono mancati gli apprezzamenti espliciti. Parrebbe dunque che questo modulo abbia conseguito gli obiettivi formativi prefissati.

Per quanto riguarda il **valore monetario** assegnato dai partecipanti alla presente formazione (che ricordiamo era gratuita per tutti) si veda il grafico seguente. Sebbene un'ampia fetta di operatori riconosce il valore economico della

formazione offerta (18 tra 21 e 50 euro e 9 più di 51 euro) 6 operatori non pagherebbero nulla.  
(Figura 8).

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

46 risposte



(Figura 8)

## VALUTAZIONE SECONDO MODULO

### **PROGRAMMA SECONDA GIORNATA 28/10/2022 (13.30-18.30)**

**Anna Colombo** (Assistente Sociale)

13.30-16.00- **2 aree specifiche nel DGA: il denaro e la menzogna**

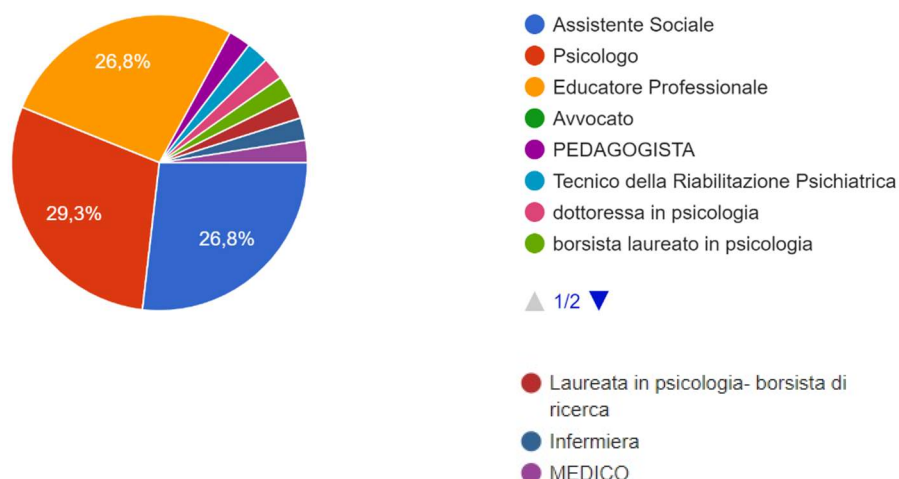
**Sara De Micco** (Avvocato)

16.00-18.30- **Il giocatore con DGA di fronte alla legge: quali profili vengono coinvolti. Un inquadramento generale**

Il gruppo dei corsisti che hanno risposto al questionario della seconda giornata era formato in parti uguali in modo preponderante da Psicologi (12), Assistenti Sociali (11) e Educatori Professionali (11). Vi erano poi Altri Professionisti ognuno di una branca professionale, eccezion fatta per 3 laureati in psicologia inseriti in ambito di ricerca universitaria (Figura 1).

Inserisca la sua qualifica professionale

41 risposte

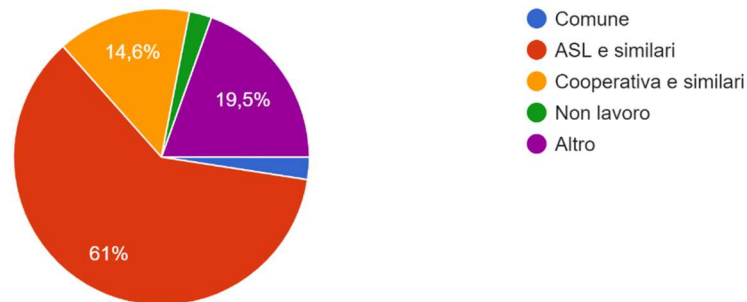


(Figura 1)

Il tipo di **servizio di appartenenza** era prevalentemente ASL e similari (25 partecipanti), a seguire una pletora di altri servizi (8) e Cooperative (6) (Figura 2).

Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

41 risposte



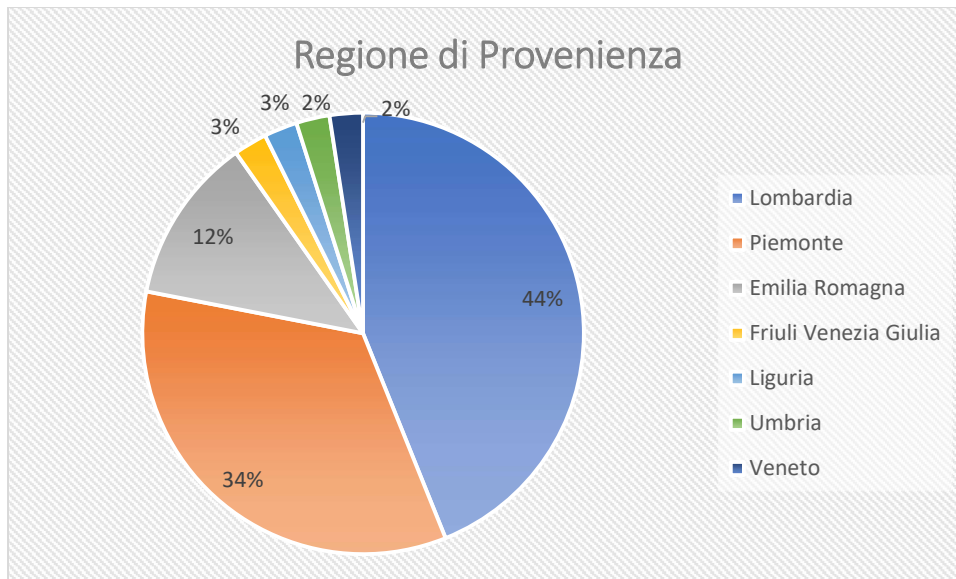
(Figura 2)

I partecipanti **provenivano da molte Regioni d'Italia**. In prevalenza, da Lombardia (44%), Piemonte (34%) e Emilia Romagna (12%). Alcuni provenivano da zone anche più lontane (Friuli Venezia Giulia, Umbria, Veneto e Liguria). *La modalità telematica si è riconfermata facilitatore per raggiungere con eventi formativi qualificati anche operatori che vivono e lavorano in territori dove sarebbe più complesso erogare formazione in presenza. In tali casi, essa dunque andrebbe incoraggiata e potenziata.*

(Tabella 1 e Figura 3)

Lombardia	18
Piemonte	14
Emilia Romagna	5
Friuli Venezia Giulia	1
Liguria	1
Umbria	1
Veneto	1

(Tabella 1)

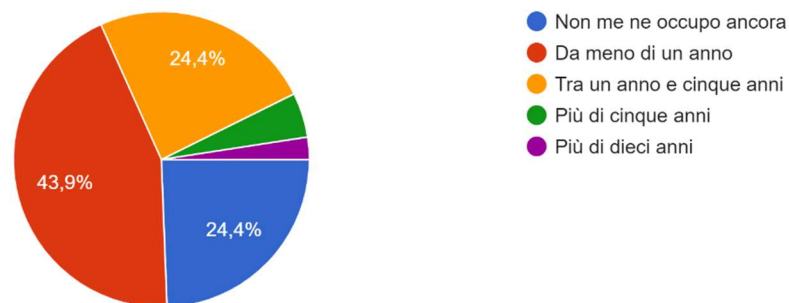


(Figura 3)

Il **livello di competenza già acquisita** dagli operatori che hanno partecipato era basso, coerentemente con la tipologia di corso dedicato proprio agli operatori all'inizio con questa specifica patologia. La maggioranza dei partecipanti (18) infatti si occupava di gioco d'azzardo da meno di un anno e un ulteriore gruppo (10) non se ne occupava ancora (Figura 4)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?

41 risposte

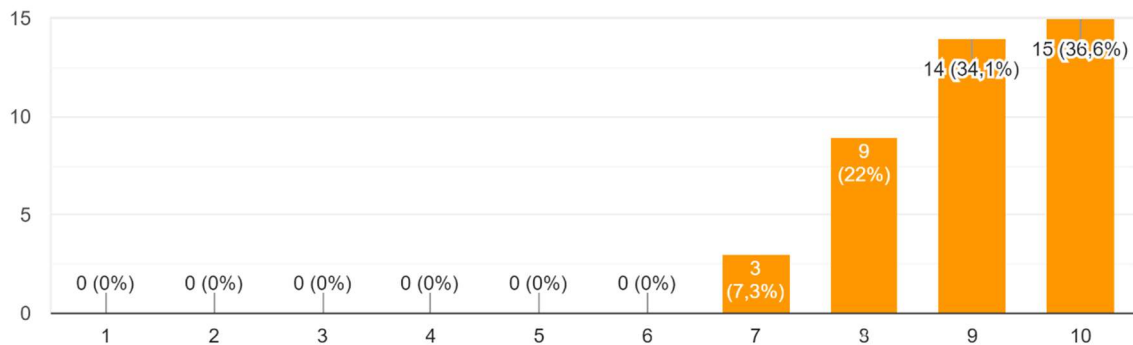


(Figura 4)

La **valutazione di gradimento complessivo del primo modulo** è stata positiva. Più della metà dei partecipanti ha assegnato un punteggio di 9 o 10; il punteggio minimo è stato un lusinghiero 7. La media complessiva quindi è di un 9 pieno. (Figura 5)

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

41 risposte



(Figura 5)

### PUNTI DI FORZA...

Si è chiesto ai partecipanti di evidenziare gli aspetti più virtuosi dell'evento.

Di seguito, si riportano le risposte fornite.

- La parte giuridica molto interessante e ben spiegata in modo fruibile anche dai non addetti ai lavori
- Molto interessante l'attenzione ai famigliari
- Completezza della trattazione
- Chiarezza dei contenuti
- Chiarezza nell'esposizione
- Concretezza, analisi sull'approccio all'utente e ai suoi familiari
- Maggiore interazione
- La competenza
- Argomenti interessanti e chiarezza dell'esposizione
- Punti di vista differenti
- Esplorazione dinamiche familiari
- Il corso ha fornito una disamina completa, senza la pretesa di esaurire i contenuti circa il disturbo da gioco d'azzardo e le dinamiche relazionali e sociali del giocatore
- La professionalità delle relatrici
- Chiarezza espositiva, lavoro in rete in sinergia tra varie figure professionali
- Ricchezza dei contenuti
- Chiarezza nella spiegazione
- Chiarezza e concretezza
- La preparazione professionale dei relatori
- La professionalità degli insegnanti
- Competenza e chiarezza espositiva
- Chiarezza
- Preparazione dei formatori
- Avere rimandi formativi rispetto un modello già funzionante
- L'esperienza professionale più che ventennale delle professioniste che hanno condotto il corso, ci ha permesso di apprendere dalle loro esperienze nozioni importantissime, per lo svolgimento di questo lavoro
- Argomenti interessanti e stimolanti
- Chiarezza
- È stato per me molto interessante e per niente banale
- Chiarezza dei relatori

- Chiarezza degli argomenti trattati
- La concretezza e chiarezza (senza mancanza di dati scientifici e riferimenti alla letteratura) delle esposizioni. La trasmissione di esperienza mi ha fatto sentire parte di un sistema curante! Bella sensazione, non sempre vivibile nel lavoro
- Chiarezza
- Il livello di approfondimento rispetto ai temi trattati
- Chiarezza espositiva, semplicità e concretezza dei contenuti
- Interessante e formativo
- Chiarezza delle Informazioni
- Chiarezza
- Chiarezza espositiva
- Competenze docenti, chiarezza dei contenuti, capacità di mantenere alta l'attenzione
- Possibilità di formazione su un ambito per me nuovo
- Chiarezza e sintesi
- Chiarezza

In sintesi, come nel primo modulo, gli aspetti apprezzati dai professionisti sono stati la chiarezza e preparazione dei relatori, l'aver affrontato il tema in modo molto dettagliato e completo anche con esempi desunti dall'esperienza clinica, e la capacità di coinvolgere nonostante la formazione a distanza.

### **PUNTI DI DEBOLEZZA....**

Alla richiesta, i partecipanti hanno segnalato quanto segue.

- Molte informazioni; forse utile ridurre il carico per le poche ore previste
- Poco interattivo
- Lunghezza
- -
- Nessuno
- Non ne rilevo
- Che sia stata fatta online
- L'online
- Modalità FAD, fascia oraria
- Nessuno
- Tante ore consecutive con la parte giuridica più pesante alla fine
- Sessioni troppo lunghe
- Come l'altra volta la durata
- /
- Pause molto corte
- Nessuno
- Lo svolgimento online rispetto alle ore del corso
- La rete internet scarsa (probabilmente un mio problema di connessione)
- Nessuno
- Venerdì pomeriggio
- Nessuno
- Poco tempo per tutti gli argomenti trattati
- Niente da evidenziare
- Nessuna
- Interazione, quesiti, domande
- Nessuno



- L'orario molto lungo
- Tematica a fine pomeriggio
- Incontro troppo lungo per le tematiche trattate, già ribadito nel precedente questionario
- La parte legale nel secondo pomeriggio di venerdì, soprattutto non riuscendo a fermarmi fino alla fine è stato difficile mantenere attenzione.
- 5 ore venerdì pomeriggio
- La distanza che inibisce le domande
- Forse il tempo a disposizione, per un argomento tanto complesso e con diverse sfaccettature
- Non riscontrati
- Non ne ho trovate
- Poco interattivo
- Nessuno
- Modalità da remoto, durata
- Come già rilevato eccessiva durata
- Nessuna
- nessuno

In sintesi, i punti di debolezza segnalati spaziano su una gamma più ampia: la maggior parte delle criticità segnalate attenevano alla modalità online e alla collegata minore possibilità di interazione con i docenti; anche l'orario o giornata dell'incontro, e la densità dei contenuti presentati sono stati segnalati come criticità, in particolare la collocazione in coda della formazione giuridica, per riuscire a mantenere l'attenzione. Ma diversi partecipanti non hanno rilevato criticità.

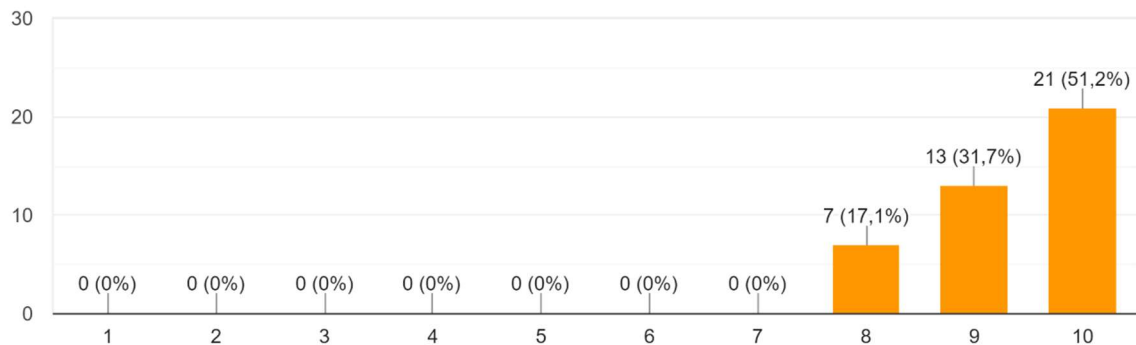
La **competenza** elevata di tutti i **docenti** è stata riconosciuta e apprezzata, come pure **l'organizzazione della fase di iscrizione**.

Si vedano i grafici seguenti (Figure 6 e 7).

La maggioranza assoluta dei partecipanti ha valutato i **relatori** con il punteggio massimo di 10 e il voto minimo non è sceso sotto l'8. La media è di 9,34.

Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

41 risposte

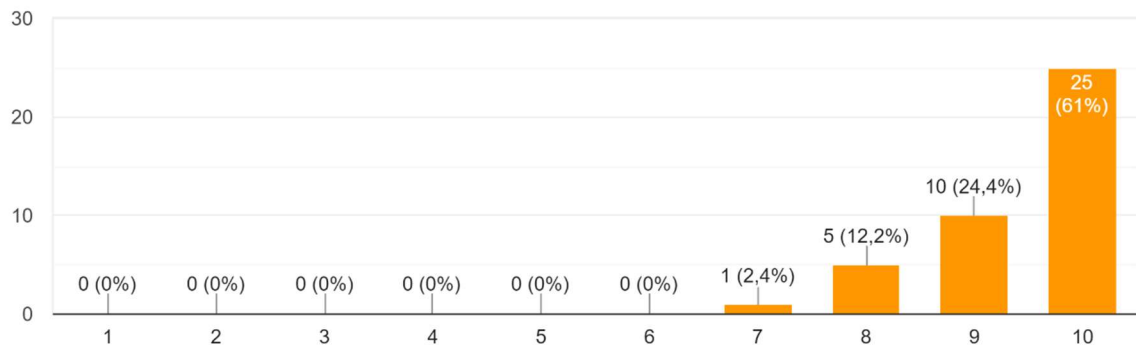


(Figura 6)

Altrettanto positivi i giudizi sugli **aspetti organizzativi**, che anche in questo caso la maggioranza assoluta dei partecipanti ha valutato con il punteggio massimo di 10. La media è di 9,4.

Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

41 risposte



(Figura 7)

Ai partecipanti infine è stato chiesto di fare un **commento libero sul secondo incontro del corso base**.

Eccoli di seguito raccolti.

- Corso molto interessante
- Come viene raccolta l'anamnesi ai famigliari?
- Complimenti!
- /
- Nessuno
- Complimenti per la formazione offerta
- Coinvolgente
- Ottima formazione

- /
- Nessuno
- /
- /
- /
- Spero di poter ricevere le slide in modo tale da poter riguardare con calma tutti i preziosi contributi della formazione di questo corso
- /
- Ringrazio dell'opportunità formativa di qualità
- Corso molto interessante
- Sono molto contenta di poter usufruire di queste formazioni gratuite
- Nessuno
- Sarebbe interessante un approfondimento AdS Giocatore
- /
- Non ho nulla da aggiungere
- Molto interessante riscontrare la complementarietà di più discipline
- Le nozioni apprese sono state realmente preziose
- Tutto bene
- Ho trovato particolarmente interessante l'intervento dell'assistente sociale
- Ringrazio per la vostra disponibilità e professionalità
- Interessante
- /
- Trasmettete la vostra passione, professionalità e coesione di gruppo! Mi piacerebbe frequentare altre formazioni con voi per addentrarmi nello specifico di alcune questioni, ad esempio "come fare se non c'è una A.S. che si occupa di quella importantissima parte di gestione denaro che ha presentato Anna? Può essere proposto un cambiamento di modello nel sistema/lavoro?" Questione ampia
- Siete molto preparate
- /
- Grazie, davvero interessante
- Interessante affrontare più esempi e casi
- Considerata la vastità del fenomeno mi auguro venga mantenuta l'attenzione
- ...un ringraziamento
- Sono soddisfatta, grazie
- Argomenti interessanti
- Relazioni molto chiare e al contempo molto professionali. Siete riuscite a trasmettere gli elementi chiave del problema che gli operatori devono considerare e valutare
- Ottimo
- No grazie

I numerosi spunti sono perlopiù di stampo positivo e a rinforzo di quanto già segnalato nei punti di forza. Non sono mancati anche in questo caso gli apprezzamenti espliciti. Parrebbe dunque che anche questo modulo abbia conseguito gli obiettivi formativi prefissati.

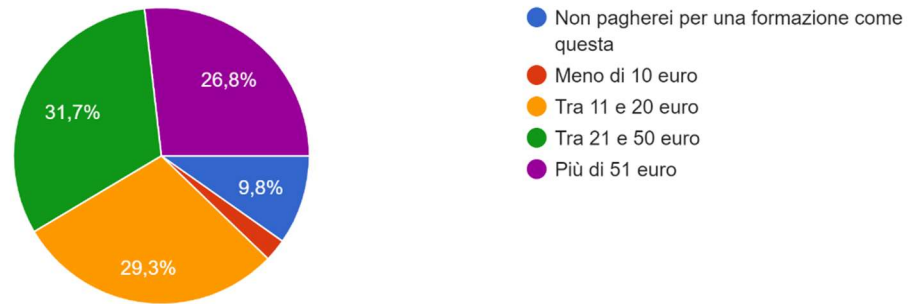
.....

Per quanto riguarda il **valore monetario** assegnato dai partecipanti alla presente formazione (che ricordiamo era gratuita per tutti) si veda il grafico seguente. Sebbene un'ampia fetta di operatori riconosce il valore economico della

formazione offerta (13 tra 21 e 50 euro e 11 più di 51 euro), 4 operatori non pagherebbero nulla.  
(Figura 8).

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

41 risposte



(Figura 8)

.....

### ***Conclusioni Generali sul Corso di Formazione Base di Primo Livello sul DGA***

Tutto quanto sopra esposto, ci restituisce un riscontro molto positivo relativamente al gradimento della formazione di base offerta agli operatori. Possiamo ritenere di avere centrato l'obiettivo di formare operatori all'inizio, offrendo con chiarezza e competenza (che è stata riconosciuta dai corsisti) quella "infarinatura" professionale che facesse luce sulla complessità e multidisciplinarietà connessa alle prese in carico di pazienti e famiglie affette da DGA.

Ciò, ci motiva a proseguire la mission associativa di studiare e approfondire i temi collegati al DGA, e di condividerli con i colleghi, in favore dei pazienti, delle loro famiglie e della collettività tutta, rilevando come vi sia ancora oggi una cogente necessità di formazione specialistica di base per gli operatori psico-socio-sanitari che (visto il dilagare della patologia) sempre più si troveranno a fronteggiare le prese in carico di tali pazienti, e sempre più avranno il bisogno di farlo con necessari e appropriati strumenti, che AND-Azzardo e Nuove Dipendenze cerca sempre di mettere a disposizione.

L'estensore del rapporto  
Dr.ssa Daniela Capitanucci  
Varese, 05.11.2022

## BIBLIOGRAFIA E SITOGRAFIA SUGGERITA:

Al corso era abbinato il volume “Pinocchio e noi. Come affrontare le menzogne nel gioco d’azzardo” Edizioni “AND-in-Carta” (2018), che è stato inviato a tutti i partecipanti tramite link (<https://azzardotivinco.it/pinocchio-e-noi-come-affrontare-le-menzogne-nel-gioco-dazzardo/>); link diretto: <https://azzardotivinco.it/wp-content/uploads/2022/10/Pinocchio-e-noi-Completo-per-web.pdf>) per scaricarlo in formato pdf.

[www.azzardotivinco.it](http://www.azzardotivinco.it)

[www.andinrete.it](http://www.andinrete.it)

Sul sito di AND è possibile rivedere tutti gli interventi, sia della prima sia della seconda giornata.

Questo il link diretto alla pagina del corso dove sono linkati i video:

<https://azzardotivinco.it/corso-di-formazione-di-base-di-primo-livello-sul-disturbo-da-gioco-dazzardo-dga/>