



ASSOCIAZIONE AND – AZZARDO E NUOVE DIPENDENZE
Agenzia Autorizzata ID-777

RELAZIONE SULL'ATTIVITÀ FORMATIVA EROGATA NELL'ANNO 2021

Nel 2021 sono state organizzate 5 azioni formative accreditate, tutte in modalità a distanza, riepilogate nella tabella 1.

Per ciascuna iniziativa è stato steso un dettagliato rapporto, che si allega.

Complessivamente i riscontri sono stati molto positivi e si ritiene di avere raggiunto tutti gli obiettivi previsti, nonostante tutti gli eventi siano stati svolti a distanza a causa della pandemia, che ha indirizzato verso tale modalità invece che quella in presenza.

Ciò però ha consentito la partecipazione ai nostri eventi formativi anche di professionisti che vivono e lavorano in zone lontane dalla Lombardia (dove normalmente organizziamo corsi) e quindi è risultata una opportunità per questi Colleghi.

Osserviamo quindi con preoccupazione e dispiacere quanto disposto a riguardo (limitazioni sulle partecipazioni intra e extra regione) nel nuovo regolamento per l'anno 2022.

Gallarate, 05/01/2022

Dr.ssa Daniela Capitanucci
Legale Rappresentante
Responsabile Scientifico
AND-Azzardo e Nuove Dipendenze APS-ETS – ID777

FORMAZIONE ACCREDITATA PER ASSISTENTI SOCIALI (ANNO 2021)		
Lunedì 26/04/2021, dalle 14:00 alle 17:00	Corso di formazione "L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali" docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)	3 ORE 3 CREDITI ID- 41238 (in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)
Mercoledì 26/05/2021 dalle 14:30 alle 17:30	Corso di formazione "L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali" docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)	3 ORE 3 CREDITI ID- 42144* - 1° edizione (in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)
Martedì 08/06/2021 dalle 14:30 alle 17:30	Corso di formazione "L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali" docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)	3 ORE 3 CREDITI ID- 42144* - 2° edizione (in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)
Martedì 05/10/2021 dalle 14.30 alle 17.30	Corso di formazione "Pinocchio e noi. Menzogna e Disturbo da Gioco d'Azzardo" Docenti: Maurizio Avanzi (Medico), Alessandra Bassi (Counselor Sistemico-Relazionale), Daniela Capitanucci (Psicologa Psicoterapeuta), Anna Colombo (Assistente Sociale), Roberta Smaniotto (Psicologa Psicoterapeuta)	3 ORE 3 CREDITI ID - 43618 (in modalità telematica, sulla piattaforma Zoom)
Lunedì 29/11/2021 dalle 9.30 alle 13.30	Corso di formazione "Buone pratiche nella prevenzione del gioco d'azzardo in adolescenza" Docenti: Caterina Primi (Professore Ordinario – Università di Firenze, Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino – NEUROFARBA), Maria Anna Donati (Ricercatore- Assistant Professor nella stessa Università), Daniela Capitanucci (Psicologa Psicoterapeuta AND-Azzardo e Nuove Dipendenze, Docente a contratto di Psicologia Sociale – Università dell'Insubria, Scuola di Medicina, corso di Laurea in Educazione Professionale)	4 ORE 4 CREDITI ID - 44236 (in modalità telematica, sulla piattaforma Zoom)

(Tabella 1)

* Gli eventi ID-42144 sono stati appositamente realizzati per soddisfare le numerosissime richieste di iscrizione ricevute per l'evento ID-41238.



Relazione conclusiva

Corso di formazione “L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali” (in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)

(ID- 41238)

1° EDIZIONE - Lunedì 26/04/2021, dalle 14:00 alle 17:00

docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)

Esiti questionari gradimento

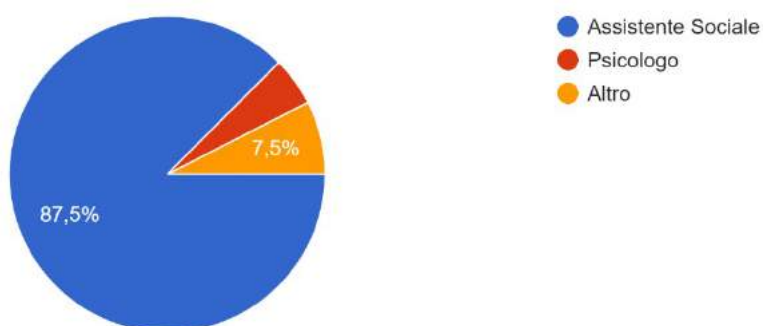
(compilati 40 su 46 partecipanti totali= tasso di restituzione 87%)

Partecipanti

42	Assistenti Sociali AMMESSI
13	ALTRE PROFESSIONI AMMESSI
55	TOTALI AMMESSI
37	Assistenti Sociali PRESENTI
9	ALTRE PROFESSIONI PRESENTI
46	TOTALI PRESENTI

Inserisca la sua qualifica professionale

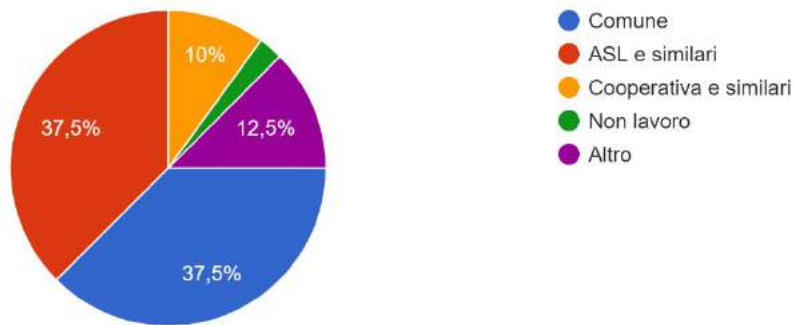
40 risposte



(35 AS, 2 psicologi, 3 altre professioni)

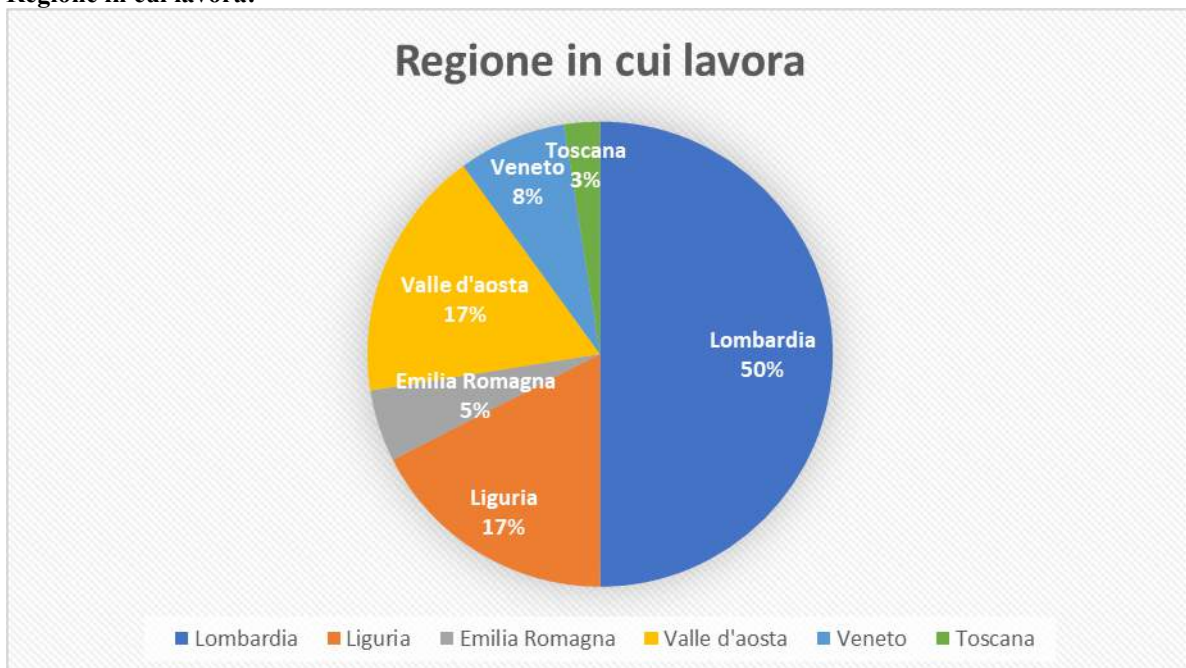
Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

40 risposte



(15 Comune, 15 ASL e similari, 4 Cooperativa, 5 Altri servizi, 1Non lavoro)

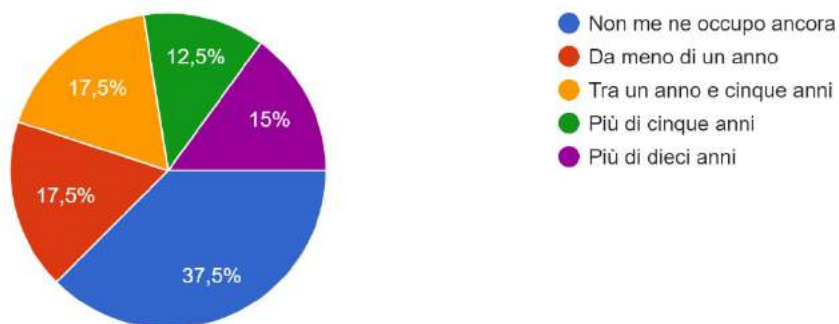
Regione in cui lavora:



(20 Lombardia, 7 Liguria, 7 Valle d'Aosta, 3 veneto, 2 Emilia Romagna, 1 Toscana)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?

40 risposte



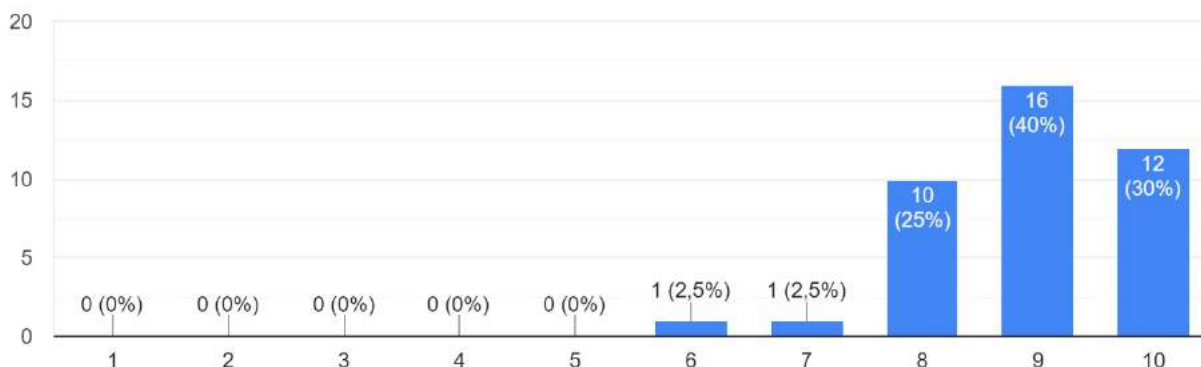
(15 Non me ne occupo ancora; 7 da meno di 1 anno; 7 Tra 1 anno e 5 anni; 5 Più di 5 anni; 6 Più di 10 anni)

Come ha saputo di questo evento formativo

8 direttamente da AND; 24 Colleghi e ambito lavorativo (incluso 1 formazione interna); 4 tramite mail (non specificano da chi), 2 internet.

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

40 risposte



Un Punto di forza dell'incontro

- Check list
- Molto concreto
- Spiegazione chiara e dettagliata. Molto ben fatte le slides.
- Competenza
- Slide molto comprensive e utili
- Precisione e praticità
- Organicità e completezza
- Gli esempi di casi clinici portati dalle relatrici.
- chiarezza esposizione
- Chiarezza ed esperienzialità evidenziate
- Concreto e coinvolgente
- La chiarezza espositiva
- Un passo importante aver coinvolto i servizi territoriali
- Chiarezza espositiva
- Informazioni
- Chiarezza espositiva
- Chiarezza e competenza nella comunicazione delle informazioni sull'argomento
- Chiarezza espositiva, competenza ed esperienza diretta delle relatrici
- Preparazione dei relatori
- Formatori molto preparati
- Soffermarsi sul fenomeno e sulle diverse fasi in modo da poter effettuare un'analisi ampliando il proprio punto di vista per poter intercettare la problematica, aspetto che nei servizi di base può essere più complesso
- Esposizione chiara e approfondimento
- L'esperienza dei relatori e la capacità di comunicare la propria esperienza
- La competenza delle docenti
- Competenza e chiarezza nel trattare le tematiche
- Chiarezza nell'esposizione ricca di esempi concreti
- Chiarezza, competenza, intervento mirato all'obiettivo formativo
- Fornisce elementi di base per la conoscenza del fenomeno
- Competenza professionale delle relatrici
- Spiegazione semplice
- Il dettaglio delle conoscenze
- Concretezza
- Esposizione chiara
- Lavoro diretto con la problematica gioco d'azzardo
- Contenuti chiari, esaurienti e aderenti all'operatività

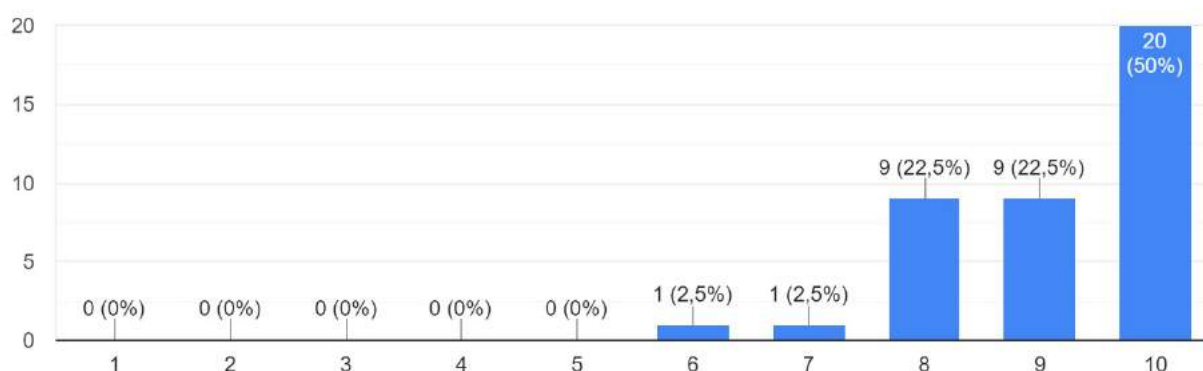
- Formazione effettuata da colleghe assistenti sociali
- Mette in discussione la vita di ognuno di noi
- Chiarezza e semplicità nell'esposizione
- Concretezza
- Piattaforma google meet

Un Punto di debolezza dell'incontro

- Necessità di approfondire, ma direi che nel tempo a disposizione più che adeguata
- L'averlo fatto on line
- Argomenti che sarebbe bello approfondire con scambio tra operatori
- Nessuno
- Online
- Non avere tempo per le domande
- Nessuno
- Il tempo limitato
- Elevati concetti in tempo ristretto
- Mancanza di confronto al termine dell'incontro
- Poco interattivo
- Poco tempo per le domande
- Poca interazione
- Poca interazione
- Nessuno
- Poco confronto
- Nessuno
- Non ne ho trovati
- Distanza
- Purtroppo la modalità a distanza
- Modalità telematica
- Non in presenza
- A volte dispersivo
- Mi sarebbe piaciuto un ulteriore approfondimento di natura sociologica del fenomeno a livello nazionale
- Non c'è stato il tempo per uno scambio di riflessioni e per fare domande
- Modalità on line
- La modalità telematica (purtroppo)
- Tenuto conto del necessario contesto a distanza, nessuno!!
- La modalità a distanza
- Tempo limitato per le domande di approfondimento
- Il fatto di utilizzare una piattaforma che per accedere devi effettuare un'iscrizione
- Le slide non erano caricate al momento del corso
- Mancanza di tempo per domande
- Mancanza di spazio di interazione
- Nessuno
- Poco spazio per le osservazioni e confronto con i partecipanti
- Difficoltà di interazione legata alla distanza, poco spazio per un confronto finale sulle domande (quando ho dovuto scollegarmi si stava facendo una riflessione su come il lockdown ha influito sui giocatori e sulla problematica)
- Nessuno
- Partecipazione via WEB
- Non rilevato

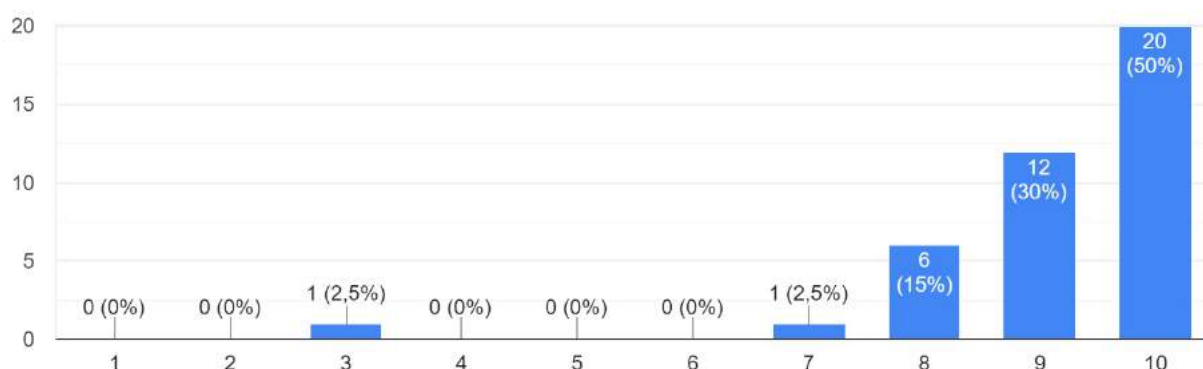
Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

40 risposte



Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

40 risposte



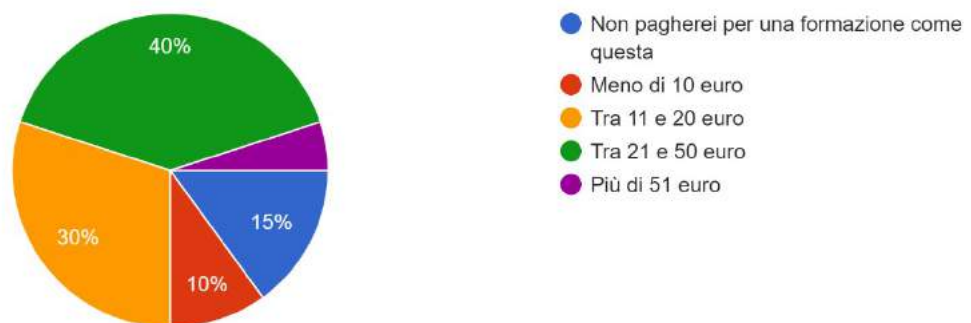
Commenti liberi

- Ritengo l'esposizione complessivamente interessante e ricca di spunti per riflessione su situazioni incontrate
- La modalità on line di per sé non è male perché accorcia le distanze ma se ci sono problemi di linea si perdono dei pezzi
- Grazie ancora per la bella occasione
- Soddisfatta del corso
- Sono soddisfatta del corso
- Sempre soddisfatta di questi incontri anche se in modalità on line
- La formazione è stata stimolante anche per il lavoro di rete.
- Complimenti, le formazioni organizzate da And non lasciano mai delusi. Grazie.
- Nessun commento ulteriore
- Sarebbe auspicabile un momento di approfondimento
- Nessun commento ulteriore
- Mi spiace per l'audio che non sempre era chiaro
- Nessun commento ulteriore
- Aspetto rilevante i tanti esempi concreti a supporto della parte teorica
- Sarei interessata ad altre formazioni
- Non ho commenti particolari
- La formazione di AND è sempre ottima
- Nessun commento ulteriore
- Sarei grata di ricevere info su altri incontri prossimi
- Formazione molto interessante

- Il corso è stato molto interessante. Lascio anche il mio indirizzo mail personali per eventuali future iniziative, grazie (angy.mascolo97@gmail.com)
- Nessun commento ulteriore
- Non riesco ad accedere dalla posta del lavoro
- Il corso è stato interessante ed esaustivo. Ho visto un livello di conoscenza e di professionalità che purtroppo non incontro nel mio quotidiano lavorativo
- Non c'è stato il tempo per uno scambio di riflessioni e per fare domande
- Grazie per la professionalità dei relatori
- Nessun commento ulteriore.
- Grazie ad And per promuovere sempre interventi formativi specifici e di alto livello
- Molto utile
- Ho apprezzato molto la preparazione accurata del corso e la formazione rivolta ad Assistenti Sociali svolta da colleghe Assistenti Sociali operative
- Direi che il corso è semplice per chi è alle prime armi, ma un po' scontato per chi già se ne occupa. Da un punto di vista tecnico trovo non idonea la piattaforma usata.
- Un buon corso
- Formazione molto interessante per la competenza, professionalità e gli spunti concreti trasmessi.
- Sono soddisfatta dell'incontro
- Nessun commento ulteriore
- Approfondire modalità di intervento e strumenti operativi (es. Psicoeducazione, utilizzo di schede specifiche per la rendicontazione delle entrate e uscite, per la situazione debitoria, possibilità di usufruire di consulenze legali specifiche, ecc.)
- Nessun commento ulteriore
- Nessun commento ulteriore
- Grazie per la chiarezza
- Le iniziative formative di AND soddisfano appieno le esigenze degli operatori perché sempre molto concrete.

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

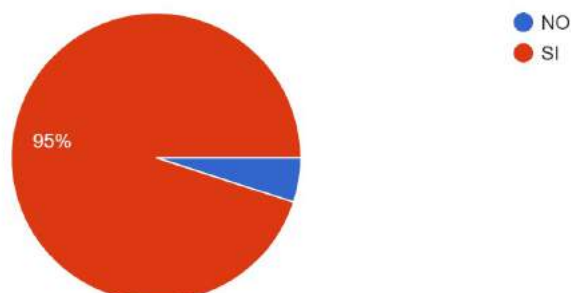
40 risposte



(16 Tra 21 e 50 euro; 12 Tra 11 e 20 euro; 6 Non pagherei per una formazione come questa; 4 Meno di 10 euro; 2 più di 51 euro)

Vuole essere informato di future iniziative formative di AND-Azzardo e Nuove Dipendenze?

40 risposte



(38 si; 2 NO)



Relazione conclusiva

Corso di formazione “L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali”

(in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)

(ID- 42144)

1° EDIZIONE – mercoledì 26/05/2021, dalle 14:30 alle 17:30

docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)

Esiti questionari gradimento

(compilati 32 su 35 partecipanti Assistenti Sociali totali = tasso di restituzione 91%)

Partecipanti

52	Assistenti Sociali AMMESSI
1	ALTRE PROFESSIONI AMMESSI
53	TOTALI AMMESSI
32	Assistenti Sociali PRESENTI
1	ALTRE PROFESSIONI PRESENTI
33	TOTALI PRESENTI

Questa edizione è stata specificamente dedicata agli Assistenti Sociali che hanno rappresentato il 100% delle figure professionali presenti, fatto salvo la Presidente di AND (Psicologa) che ha assistito alla formazione.

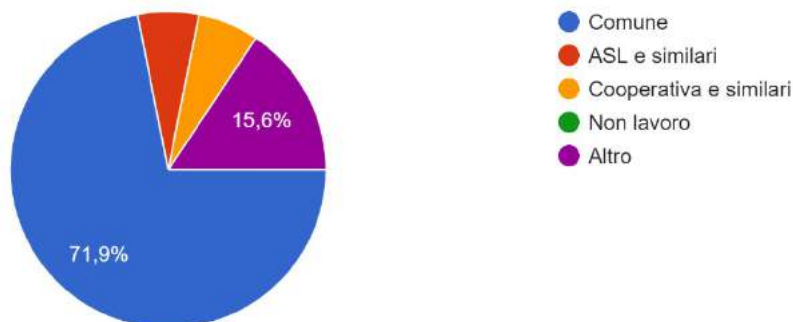
Spiace constatare la cattiva abitudine di non avvisare della propria assenza: in questa edizione, ben 16 persone si sono comportate in questo modo (mentre 4 hanno avvisato con correttezza, anche all'ultimo minuto con una mail, dell'impossibilità di partecipare).

Le persone che non hanno avvisato provenivano: 5 dal Friuli Venezia Giulia (a cui era stata data priorità di iscrizione), 5 dalla Campania, 2 dal Lazio e 1 dalla Sicilia (il 100% degli iscritti da queste Regioni!), 2 dalla Spezia (già nella precedente edizione vi erano state defezioni non comunicate in anticipo da questo Comune) e 1 dalla Sardegna.

Gratuito non significa che si può fare quel che si vuole...

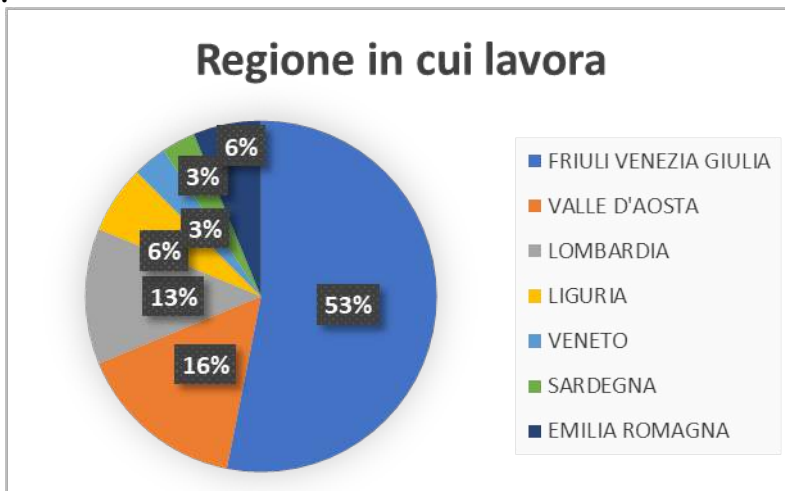
Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

32 risposte



(23 Comune, 2 ASL e similari, 2 Cooperativa, 5 Altri servizi)

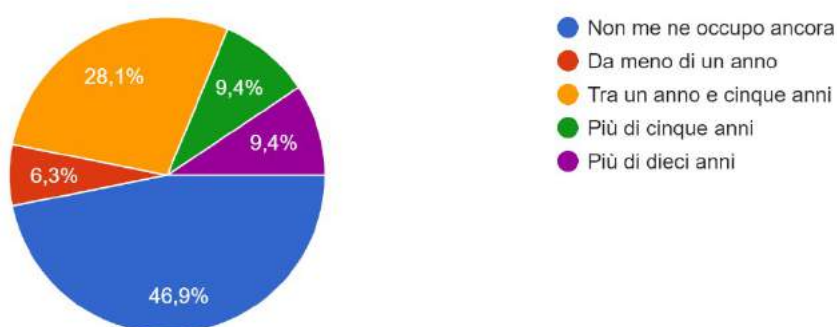
Regione in cui lavora:



(17 Friuli Venezia Giulia, 5 Valle d'Aosta, 4 Lombardia, 2 Liguria, 1 veneto, 1 Sardegna, 2 Emilia Romagna)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?

32 risposte



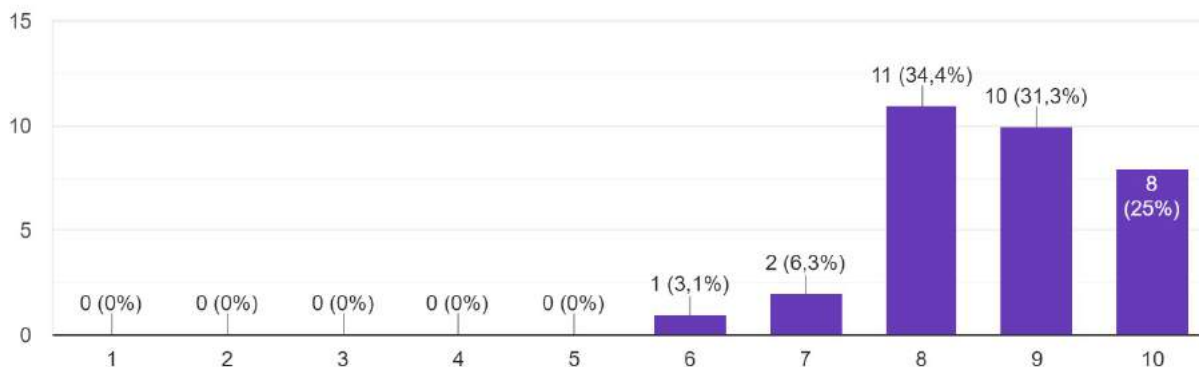
(15 Non me ne occupo ancora; 2 da meno di 1 anno; 9 Tra 1 anno e 5 anni; 3 Più di 5 anni; 3 Più di 10 anni)

Come ha saputo di questo evento formativo

20 in ambito lavorativo (17 dal proprio servizio di appartenenza e 4 da colleghi); 5 tramite mail (non specificano da chi), 2 dal CNOAS (erano collocate nella precedente edizione accreditata a livello nazionale), 1 internet. 3 non hanno risposto all'item.

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

32 risposte



Un Punto di forza dell'incontro

- La spiegazione fluida e comprensibile anche per persone non del settore

- Chiarezza
- Concretezza, esperienza, professionalità
- Il fatto che fosse fatto da e per assistenti sociali
- Esperienza sul campo delle formatrici
- Chiarezza
- Chiarezza
- Chiari nell'esposizione di una tematica molto delicata
- Informazioni utili che non conoscevo riguardo la tematica per me ancora quasi sconosciuta e da approfondire
- Chiarezza espositiva
- Le due relatrici sono state molto coinvolgenti, molto concrete
- Gli esempi della casistica
- Esperienza e competenza calata anche nell'utilizzo pratico di alcune situazioni in carico
- Competenza
- La chiarezza dei contenuti
- Chiarezza nell'esposizione ed esaustività delle argomentazioni
- Fornito strumenti operativi
- Buona comunicazione riportando esempi
- Formatore con professione analoga
- Capacità espositiva
- Argomentazioni semplici ed efficaci
- Organizzazione, rispetto degli orari
- Ottima competenza e chiarezza espositiva
- Chiarezza e competenza
- Preparazione dei formatori
- Concretezza
- Chiarezza espositiva
- Chiarezza dei contenuti
- Chiarezza
- Argomento affrontato da più punti di vista
- Buona capacità di trasmissione delle informazioni dei relatori
- L'esperienza pratica e diretta

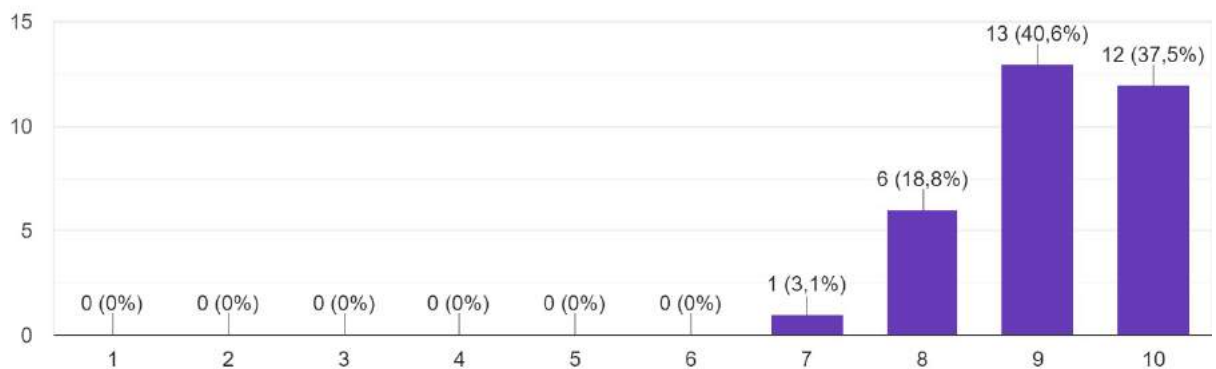
Un Punto di debolezza dell'incontro

- Non ne ho trovati
- Non ne ho riscontrati
- Presenza fisica
- Sicuramente l'essere on line non ha facilitato l'attenzione
- Incontro on line
- Non ne ho
- Poco tempo
- Dal mio punto di vista non ne ho riscontrati
- Si può approfondire l'argomento
- Ridotti esempi di metodi e strumenti
- L'impossibilità di essere nella stessa stanza
- Poco tempo per la casistica
- Sarebbe necessario approfondire alcuni strumenti di lettura utili ai servizi di base per far emergere la problematica
- Impossibilità al confronto in presenza
- Nessuno
- Sarebbe importante sapere se il servizio è organizzato nello stesso modo in tutti i SERT italiani
- La connessione non sempre eccellente
- Evento online e non in presenza
- Come sempre, il limite dei corsi FAD
- Distanza
- Nessuno
- Non approfondito a sufficienza come intercettare il problema o come affrontarlo con la persona in carico al SSC
- Troppe 3 ore sole di teoria in una sola edizione

- Tempo a disposizione
- Attenzione marginale all'utente solo con difficoltà economiche
- Modalità statica e troppo uniforme
- Online
- Nessuno
- Non ho evidenziato criticità
- Nessuno
- Corsi online (preferibili in presenza)
- Pochi strumenti e metodi operativi

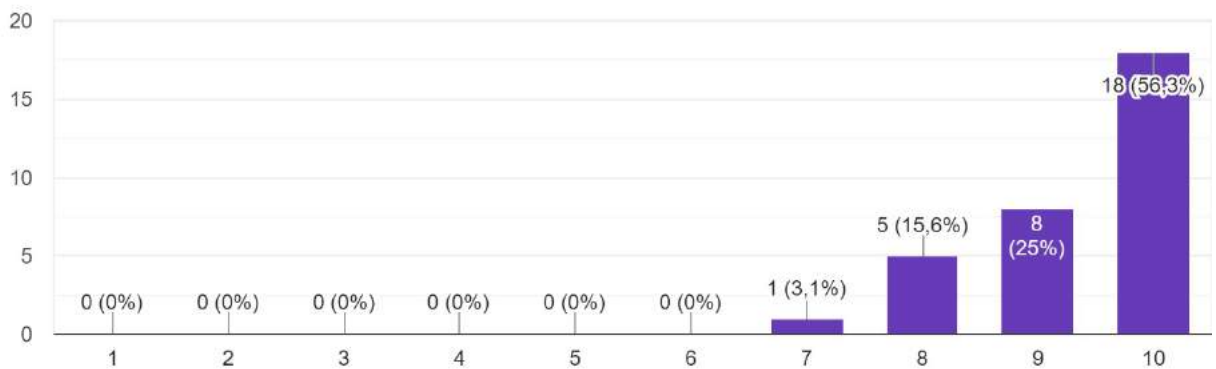
Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

32 risposte



Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

32 risposte



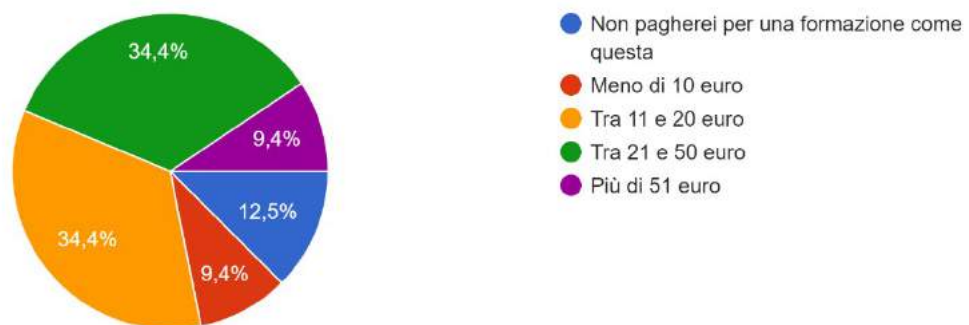
Commenti liberi

- È stato un incontro interessante
- Il corso è stato molto interessante
- L'incontro ha fornito degli spunti pratici di intervento e di riflessione
- Molto interessante vorrei poter partecipare a formazioni specifiche sull'età anziana
- Approfondirei di più gli aspetti legati alla prevenzione e all'educazione dei minori
- Relatrici molto competenti
- Esperienza interessante
- Corso di formazione molto interessante
- Mi è piaciuto poiché mi ha dato spunti di riflessione
- Non ho commenti
- Nulla
- Grazie
- Ringrazio sempre utile arricchire il proprio bagaglio formativo e professionale

- L'Associazione AND-Azzardo e Nuove Dipendenze offre un servizio prezioso
- È stato utile affrontare una tematica che riguarda il servizio di base (quasi) nella quotidianità e fornire degli strumenti per valutare le situazioni
- Mi piacerebbe che fossero coinvolti in un prossimo evento gli operatori del SERT della mia ASL di appartenenza
- Molto interessante, aspetto le slides. Grazie mille.
- Grazie per la condivisione, tutto molto chiaro e spunto professionale
- -
- Nessuno
- Organizzatrice e relatori molto cordiali, disponibili e preparati
- Non ho commenti
- Molto interessante
- Sarei interessata ad altre occasioni di formazione come questa.
- Ottimo corso. complimenti
- Per tre ore, proporrei una formula diversa dalla sola esposizione; ad es. con un piccolo esercizio, un breve video, un caso esposto dall'inizio alla fine
- Una delle prime formazioni cui ho partecipato, vi ringrazio per la chiarezza sul tema
- GRAZIE
- Incontro interessante, utile, con spunti di riflessione molto stimolanti
- Nessuno
- Nessuno
- No grazie

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

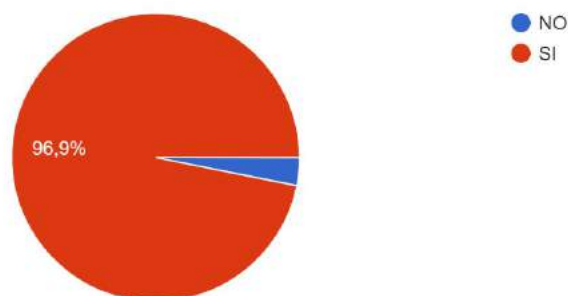
32 risposte



(11 Tra 21 e 50 euro; 11 Tra 11 e 20 euro; 4 Non pagherei per una formazione come questa; 3 Meno di 10 euro; 3 più di 51 euro)

Vuole essere informato di future iniziative formative di AND-Azzardo e Nuove Dipendenze?

32 risposte



(31 sì; 1 NO)



Relazione conclusiva

Corso di formazione “L'intercettazione precoce del disturbo da gioco d'azzardo nell'utenza dei servizi non specialistici territoriali” (in modalità telematica, sulla piattaforma Google Meet)

(ID- 42144)

2° EDIZIONE – 08/06/2021, dalle 14:30 alle 17:30

docenti: Dr.sse Anna Colombo e Lorella Vignati (Assistenti Sociali)

Esiti questionari gradimento

(compilati 37 su 39 partecipanti in totale,
30 da Assistenti Sociali e 7 dagli altri professionisti;
tasso di restituzione totale = 95%)

Partecipanti

50	Assistenti Sociali AMMESSI
17	ALTRE PROFESSIONI AMMESSI
67	TOTALI AMMESSI
32	Assistenti Sociali PRESENTI
7	ALTRE PROFESSIONI PRESENTI
39	TOTALI PRESENTI

Questa edizione è stata frequentata da una platea più variegata rispetto alla precedente edizione, per dare modo di accogliere anche destinatari non specificamente target dell'evento formativo (che tuttavia lo hanno trovato interessante al punto di iscriversi). Gli Assistenti Sociali hanno rappresentato l'82% delle figure professionali presenti; gli altri professionisti erano 4 Educatori Professionali, 1 medico del SerT (esperto), un OSS di un servizio di inserimento lavorativo e 1 ex bancario volontario Caritas.

Spiace constatare la cattiva abitudine di non avvisare della propria assenza: in questa edizione, ben 28 persone si sono comportate in questo modo (mentre solo un paio hanno avvisato con correttezza, anche all'ultimo minuto con una mail, dell'impossibilità di partecipare).

Le persone che non hanno avvisato provenivano: 5 dalla Lombardia, 5 dalla Puglia e 5 dal Veneto; 3 rispettivamente da ciascuna delle seguenti Regioni: Liguria, Sicilia e Campania; 1 dall'Abruzzo. Infine, di 3 iscritti che non si sono presentati non era nota la provenienza.

Ancora una volta, dispiace la poca educazione.

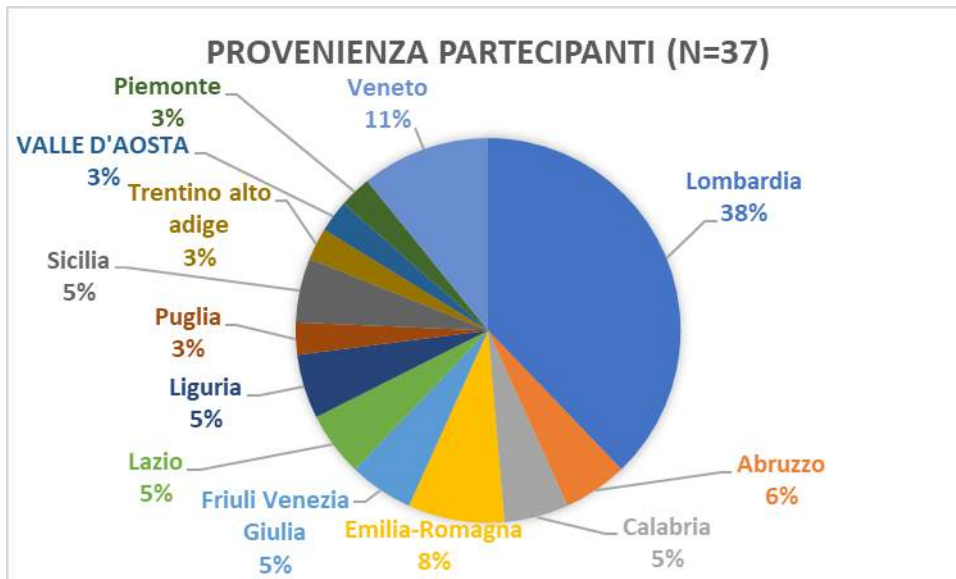


Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

37 risposte

(20 ASL e similari, 4 Comune, 4 Cooperativa, 9 Altri servizi)

Regione in cui lavora:



(14 Lombardia, 4 Veneto, 3 Emilia Romagna, 2 Friuli Venezia Giulia, 2 Lazio, 2 Liguria, 2 Sicilia, 2 Abruzzo, 2 Calabria, 1 Puglia, 1 Trentino Alto Adige, 1 Valle d'Aosta, 1 Piemonte)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche

37 risposte

(19 Non me ne occupo ancora; 2 - il 5,4% - da meno di 1 anno; 8 Tra 1 anno e 5 anni; 2 - il 5,4% - Più di 5 anni; 6 Più di 10 anni)

Come ha saputo di questo evento formativo

17 in ambito lavorativo, 8 dal CNOAS, 7 internet/social, 2 da AND, 2 tramite mail. 1 non ha risposto all'item.

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

37 risposte



Un Punto di forza dell'incontro

- Esperienze dirette
- Chiarezza espositiva
- Sono state affrontate diverse aree significative
- Chiarezza di obiettivi e contenuti
- Chiarezza sugli argomenti trattati
- Esperienza diretta delle relatrici
- Chiarezza di esposizione con spunti di riflessione
- Chiarezza e competenza delle relatrici
- Interessante
- Nessuna
- Completezza degli argomenti
- Relatori competenti
- Chiarezza espositiva
- Chiarezza nell'esposizione
- La chiarezza espositiva
- Chiarezza nell'espone gli argomenti
- Chiarezza intervento
- Completezza dell'informazione
- Le relatrici molto competenti e chiare nelle esposizioni
- Occasione di riflessione sull'attività quotidiana
- Chiarezza
- Chiarezza nell'esposizione dei contenuti
- Chiarezza presentazione
- Casi clinici
- Chiarezza
- -
- Completo ed esauriente
- Chiarezza
- Relatori con buona capacità comunicativa
- La chiarezza e la concretezza dei relatori
- Chiarezza espositiva
- Le relatrici sono state interessanti e competenti
- Approfondire
- I contenuti trattati e le informazioni elargite
- La concretezza di come sono stati trattati i temi
- Chiarezza
- Chiarezza espositiva, punti di riflessione sull'operatività

Un Punto di debolezza dell'incontro

- L'interazione

- Durata
- Non ho rilevato punti di debolezza, la modalità in videoconferenza non facilita lo scambio di opinioni ma mi ha permesso di partecipare
- Purtroppo la non presenza fisica
- Non ho rilevato punti di debolezza
- Problemi audio
- Modalità online che limita molto la possibilità di confronto diretto
- La modalità a distanza limita la relazione
- Nessuno
- Connessione
- Mancanza di tempo per approfondimenti
- Per me argomenti già trattati
- Poca interazione tra partecipanti
- Linea dsl
- La mancanza di tempo per poter interagire (causa soprattutto della modalità del corso da remoto e dei mezzi informatici non propriamente performanti dei nostri servizi)
- Trattare in modo più ampio la problematica dei figli dei giocatori
- Modalità a distanza
- Nessuno
- Che non sia stato fatto in presenza
- Dedicare più ore alla formazione
- Per quanto mi riguarda i contenuti erano già acquisiti
- Essendo online poca interattività
- Poco tempo
- Riferimento teorico
- Nessuno
- -
- Solo frontale
- Non saprei
- Poterlo fare solo online
- Non essendo in presenza non è stato molto coinvolgente
- Nessuno
- Nessuna
- Non so
- Troppo corto....
- La durata
- Nessuno
- Non ci sono

Domande Risposte 37

Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

37 risposte



Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, ris

37 risposte



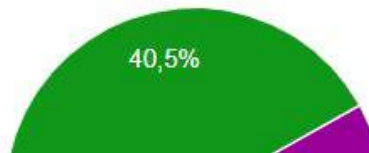
Commenti liberi

- Interventi competenti e qualificati
- Non desidero farne
- La formazione è stata molto interessante perché ha approfondito contenuti teorici integrandoli con esempi pratici
- Il mio punto di vista, anche per la risposta seguente, è quello di un volontario
- Non ho da aggiungere commenti
- ..
- Argomento importante e di grande attualità. Ritengo giusto non riservare questo tipo di formazione solo ai servizi specializzati
- Mi piacerebbe approfondire il tema dei figli di giocatori
- Un corso molto chiaro per affrontare le problematiche inerenti
- Complimenti! Il corso mi ha dato molti spunti di riflessione in merito ad una tematica che non viene molto affrontata! Sono contenta di aver partecipato
- Chiarezza sugli aspetti caratterizzanti il gioco d'azzardo patologico
- Mi interesserebbe un corso sull'argomento specifico della ricostruzione debitoria e del risanamento del debito
- Grazie per la chiarezza e la semplicità dell'esposizione
- La relatrice, nonostante la tempistica del corso rispetto alla complessità della patologia, è riuscita, con semplicità, chiarezza e professionalità, a fornire strumenti e informazioni utili per l'agire dell'assistente sociale.
- Mi piacerebbe approfondire la tematica del gioco tra i minorenni
- Collaboro al Progetto ICEBERG e lavoro al SERDP Levante AUSL Piacenza; mi occupo di tutoraggio economico; ho partecipato ad altre formazioni tenute da AND; le ho sempre trovate estremamente utili per il mio lavoro
- Un ringraziamento per la disponibilità
- Approfondimento su dipendenza da videogiochi on line per adolescenti (es. Fortunite)
- Come primo approccio all'argomento sono stata molto soddisfatta
- La mia esigenza è approfondire gli aspetti di gestione del denaro e situazioni debitorie, in modo particolare la collaborazione con gli enti del territorio e gli educatori finanziari. Sarebbe interessante una formazione specifica su tali aspetti per migliorare il lavoro di rete.
- Esposizione chiara, ma per quanto mi riguarda ripetitiva
- //
- Spazio a presentazione casi
- Ho avuto più informazioni
- Nessuno
- -
- Molto utile e concreto
- Nessun commento
- Spero che si possano seguire formazioni in presenza quanto prima potendo avere un maggior confronto di esperienze tra partecipanti
- Elementi utili per tenere presente la problematica all'interno di processi di valutazione
- Nessuno

- Non ho alcun commento
- Questi corsi dovrebbero farsi più spesso
- Attendo con piacere altri corsi similari
- Nessun commento
- Nessuno
- -

Argomento imp... Elementi utili pe... La mia esigenza... Questi corsi dov.

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di
37 risposte



- Non p quest
- Menc
- Tra 1'

(15 Tra 21 e 50 euro; 11 Tra 11 e 20 euro; 5 Non pagherei per una formazione come questa; 3 Meno di 10 euro; 3 più di 51 euro)



Vuole essere informato di future iniziative formative di AND-Azzardo
37 risposte



- NO
- SI

(36 si; 1 NO)



RELAZIONE CONCLUSIVA

Corso di formazione:

“Pinocchio e noi. Menzogna e Disturbo da Gioco d’Azzardo”

Martedì 5 ottobre 2021, dalle 14.30 alle 17.30

(in modalità telematica, sulla piattaforma Zoom)

ACCREDITATO ALL’ORDINE ASSISTENTI SOCIALI (ID - 43618)

Docenti: Maurizio Avanzi (Medico), Alessandra Bassi (Counselor Sistemico-Relazionale), Daniela Capitanucci (Psicologa Psicoterapeuta), Anna Colombo (Assistente Sociale), Roberta Smaniotto (Psicologa Psicoterapeuta)

Destinatari e prerequisiti: Il corso, gratuito con iscrizione obbligatoria, si rivolgeva prioritariamente a operatori esperti, che già svolgono attività clinica in Servizi che si occupano di presa in carico di pazienti affetti da Disturbo da gioco d’azzardo e loro familiari.

Era opportuno che gli operatori iscritti avessero alle spalle percorsi formativi specifici su questo disturbo e una esperienza diretta nella presa in carico di pazienti. Si trattava infatti di un corso di secondo livello, mirato a un aspetto specifico del DGA, non un corso BASE. Di conseguenza, una serie di nozioni fondamentali avrebbero dovuto essere già acquisite dagli iscritti per poter utilizzare appieno le conoscenze condivise nel presente corso. Tale requisito è stato ampiamente soddisfatto dagli effettivi partecipanti.

Temi trattati:

(ogni relatore aveva a disposizione 30 minuti)

- **Perché parlare di menzogna nel DGA** (sia per i giocatori, sia per i familiari) – Daniela Capitanucci (14.30-15.00)
- **Il peso della menzogna nella clinica del Disturbo da Gioco d'azzardo: ecologia, valutazione e trattamento** – Maurizio Avanzi (15.00-15.30)
- **Come trattare la menzogna nel contratto terapeutico** – Roberta Smaniotto (15.30-16.00)
- **Lavorare con la menzogna con i giocatori d’azzardo** – Anna Colombo (16.00-16.30)
- **La menzogna si nasconde: il lavoro con le famiglie** – Alessandra Bassi (16.30-17.00)
- **Domande e risposte** (17.00-17.30)

Metodologia e materiali didattici:

Lezione frontale, spazio per interventi e domande.

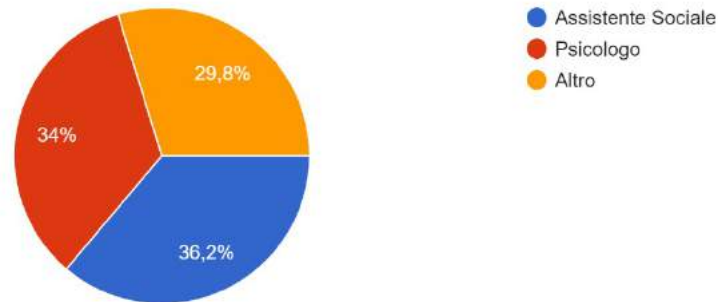
Al corso era abbinato il volume “Pinocchio e noi. Come affrontare le menzogne del gioco d’azzardo” di Avanzi, Bassi, Capitanucci, Mazza, Sani-Pezzatti, Smaniotto. Edizioni “AND-in-Carta”. (2018), che è stato inviato in formato pdf a tutti i partecipanti.

RELAZIONE

Hanno partecipato 91 operatori, oltre ai 5 relatori, per un totale di 96 presenti. Solo 2 non hanno compilato il questionario di gradimento a conclusione dell’evento. Il tasso di compilazione è quindi del 98%, che consente di ritenere affidabili i giudizi espressi. Il gruppo dei corsisti che hanno risposto al questionario era formato da Assistenti Sociali (34); i rimanenti erano Psicologi (32), e

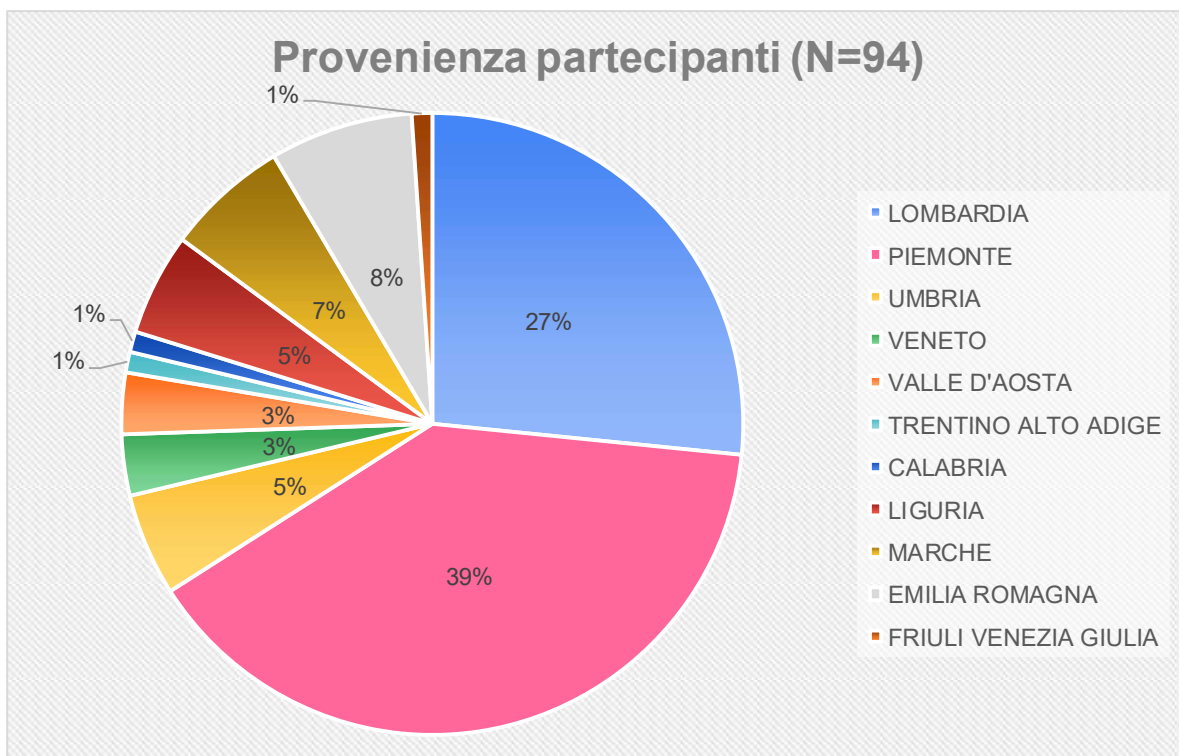
Altri Professionisti (28) la maggior parte dei quali erano Educatori Professionali (24). Qualche medico e una counsellor professionista relatrice (Figura 1).

Inserisca la sua qualifica professionale
94 risposte



(Figura 1)

I partecipanti **provenivano da molte Regioni d'Italia**. In prevalenza, da Piemonte (39%) e Lombardia (27%) (con il secondo gruppo di più numerosi da Emilia Romagna, Marche, Liguria e Umbria – tra il 5% e il 7%). Alcuni provenivano da zone anche molto lontane (Calabria, Friuli Venezia Giulia, Valle d'Aosta, Trentino Alto Adige). (Figura 2)

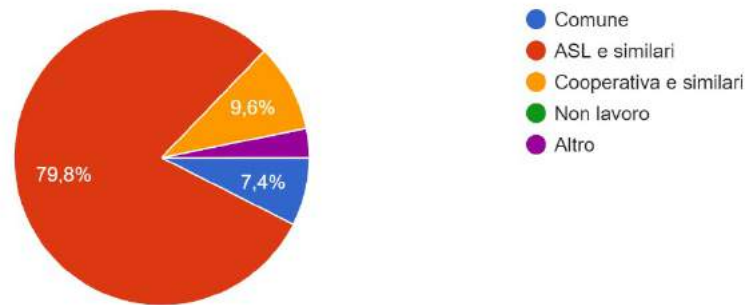


(Figura 2)

Il tipo di **servizio di appartenenza** era prevalentemente ASL e similari (75 iscritti) (Figura 3).

Inserisca il tipo di servizio in cui lavora

94 risposte

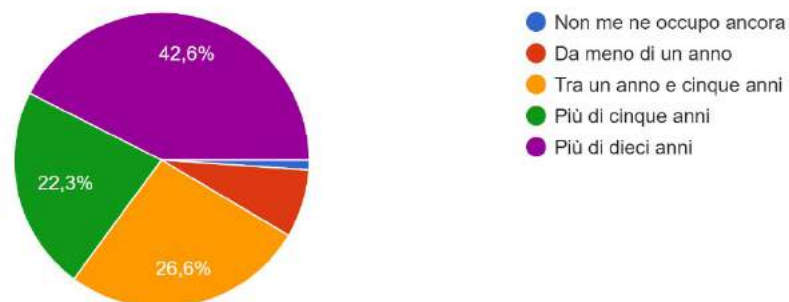


(Figura 3)

Come auspicato, il **livello di competenza già acquisita** era molto elevato. Quasi la metà dei partecipanti si occupava di gioco d'azzardo da oltre 10 anni e un ulteriore quinto tra 5 e 9 anni. (Figura 4)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?

94 risposte

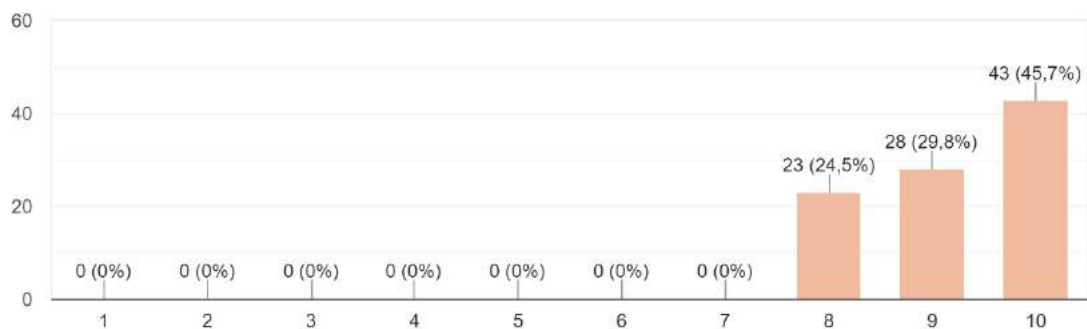


(Figura 4)

La **valutazione complessiva dell'evento formativo** è stata estremamente positiva. Nessun voto sotto l'8, e quasi la metà ha assegnato il punteggio massimo (10). (Figura 5)

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

94 risposte



(Figura 5)

PUNTI DI FORZA...

Si è chiesto ai partecipanti di evidenziare gli aspetti più virtuosi. Di seguito le risposte fornite.

- L'organizzazione
- Alta qualità
- È stato trattato un tema importante
- Competenza degli oratori e tema trattato
- Specificità del tema
- Approfondimento della tematica dai diversi punti di vista
- Esperienza dei relatori
- Videoconferenza ricca di contenuti interessanti
- Multiprofessionalità
- Il lavoro sul contratto con l'utente
- Puntualità, competenza
- Chiarezza espositiva
- Contenuti utili alla formazione specialistica
- I relatori partivano della loro esperienza e non di dottrina
- Qualità dei contenuti e dei relatori
- Differenti punti di vista, vastità esperienze riportate
- Approfondimento molto chiaro
- Professionalità operatori
- Tempistica e chiarezza espositiva
- Aver affrontato un tema importante ma poco indagato
- La novità della tematica trattata
- Presenza di relatori molto qualificati
- Argomento, materiale formativo
- Esposizione degli argomenti chiara e legata all'esperienza professionale concreta
- Formazione basata sulle esperienze pratiche dei formatori
- Competenza e chiarezza
- Competenza relatori e chiarezza espositiva
- Chiarezza
- Qualità altissima degli interventi
- L'esperienza clinica con i gruppi
- Tema di rilevanza clinica e terapeutica solitamente non considerato
- La competenza dei relatori
- Incontro basato su esperienze pratiche
- Professionalità, competenza, chiarezza espositiva dei relatori
- L'argomento è stato trattato in modo completo da professionisti diversi
- Interventi compatti, veloci ma approfonditi
- Competenza
- Chiarezza
- Argomento trattato di elevato interesse
- L'équipe psicosociolegale per la presa in carico di giocatore e familiari
- I contenuti esperienziali
- Sono stati esposti i punti di vista dei diversi professionisti di un'équipe curante
- Chiarezza nell'esposizione dei contenuti
- Preparazione relatori
- La formazione esperienziale dei doceti
- L'argomento trattato è molto interessante
- Contenuti specifici, a complessità crescente e chiara.
- La lettura diversa del significato della menzogna e di come farne un punto di forza
- Chiarezza esposizione e interesse per il tema
- Il Focus

- La competenza dei docenti
- Chiarezza e incisività
- Slide molto chiare e concise
- Analisi del gap a 360 gradi
- Trattazione del tema da diverse prospettive
- Varietà degli argomenti trattati
- Contenuti e capacità espressiva dei relatori
- Corso molto ben strutturato
- La chiarezza espositiva
- Chiarezza
- Teoria correlata alla pratica
- Occasione di riflessione su un argomento non scontato
- Contenuti interessanti
- Seguire il percorso on line
- Approfondimento mirato su un tratto che contraddistingue il GAP ma anche altri disturbi di dipendenza patologica
- Concretezza e chiarezza delle informazioni
- Osservazione degli effetti della menzogna da diversi punti di vista
- Confronto tra diverse lenti delle diverse professioni
- I relatori sono riusciti a farci sentire come in un'équipe
- L'approfondimento su un tema così importante come la menzogna
- L'esperienza trasmessa e il focus su un elemento che troppo spesso consideriamo troppo poco
- Chiaro e interessante
- La specificità
- Velocità e chiarezza
- Originalità del corso. Molto fluido
- Argomento di tipo clinico trattato in modo innovativo e originale
- L'esposizione delle esperienze sul campo
- La competenza dei relatori
- Originalità dell'argomento affrontato della menzogna e modo in cui è stato trattato
- Sviscerare i vari aspetti della bugia
- La competenza dei relatori nell'affrontare un tema delicato portando sia nozioni teoriche che legate alla gestione pratica dei casi
- Trattazione di un argomento, la menzogna, normalmente non approfondito
- Il contenuto aggiornato esposto e le esperienze raccontate
- Le esperienze raccontate
- Ottimo Focus, stimoli e riflessioni per l'operatività, competenza e capacità di sintesi dei relatori
- Riflessività
- Il poter riflettere sulla tematica proposta da vari punti di vista
- Il tema della menzogna del giocatore e di tutto il sistema dell'azzardo
- Le relazioni
- Numerosi interventi di professionisti
- Ha dato idee per nuovi progetti nel mio lavoro
- Teoria e pratica
- Porre l'attenzione su una cosa spesso tralasciata e trascurata nel lavoro con i giocatori
- Di solito la formazione a distanza rappresenta un elemento di debolezza, ma non in questo evento: è stato gestito efficacemente nonostante la modalità
- Ricchezza dei contenuti, esposti in modo chiaro, empatico, coinvolgente.

In sintesi, gli aspetti apprezzati dai professionisti presenti sono stati inerenti all'elevata professionalità di relatori e all'altra qualità dell'evento, sia sul piano dei contenuti sia sul piano organizzativo, l'interesse per un tema specifico innovativo, interessante, importante, ma spesso

sottovalutato, affrontato in modo completo e approfondito, sebbene sintetico, in tutte le molteplici sfaccettature multiprofessionali, con contenuti specifici, a complessità crescente e chiara. Sono stati apprezzati la completezza espositiva e la chiarezza, la precisione e puntualità, lo stretto collegamento tra dottrina ed esperienza pratica espresso costantemente dai docenti, l'abbondanza di riferimenti pratici e operativi, ma anche gli spunti di riflessione più globali. Anche trasformare in un punto di forza clinico, quello che di norma può essere considerato un punto di fragilità nelle prese in carico è stato sottolineato come stimolo interessante ricevuto, al pari della collocazione della menzogna nel GAP che si estende all'intero sistema; è stata occasione di riflessione su un argomento non scontato, che può essere esteso anche ad altre dipendenze, in un corso molto ben strutturato, trattato in modo fluido, originale e innovativo. È stata sottolineata la ricchezza dei contenuti, esposti in modo chiaro, empatico, coinvolgente fornendo idee per nuovi progetti nel proprio lavoro. Anche la modalità di formazione a distanza che normalmente rappresenta un elemento di debolezza, secondo qualcuno non lo è stata in questo, evento che è stato gestito efficacemente nonostante la modalità.

PUNTI DI DEBOLEZZA....

Alla richiesta, 41 partecipanti non ne hanno evidenziato alcuno. I rimanenti hanno segnalato quanto segue.

- Alcuni argomenti trattati troppo velocemente per le mie conoscenze
- Alcuni aspetti poco approfonditi
- Alcuni contenuti scontati
- Breve durata
- Come detto anche nella giornata, l'assenza del punto di vista legale
- Difficoltà di applicazione nei SerD e eventuali problematiche di alleanza terapeutica
- Distanza
- Essendo a distanza poca interazione con i partecipanti
- Essere on line e non in presenza
- Focus maggiormente specialistico sui familiari dei giocatori
- Formazione a distanza con poca disponibilità di interazione
- il limite dei corsi FAD ovvero quello di mancanza di esercitazioni o confronti di persona
- Il rovescio della medaglia, e cioè che si è parlato di un solo tema, seppur fondamentale
- L'orario pomeridiano
- La distanza, l'incontro digitale fa sempre perdere degli aspetti fondamentali della comunicazione
- La modalità di formazione a distanza se da una parte molto comoda, dall'altra è meno coinvolgente
- La parte esperienziale
- L'assenza della possibilità di avere crediti ECM per psicologi
- Lavorando da molti anni nel settore molte conoscenze le avevo già....
- Lavoro a remoto
- L'intervento del medico poco interessante contenente dati e numeri poco rilevanti rispetto al tema trattato
- L'orario pomeridiano
- L'unico dovuto al periodo COVID
- Mi sarebbe piaciuto un approfondimento su cosa è vergogna collegata alla menzogna
- Modalità che non permetteva esercitazioni pratiche
- Molte informazioni
- Molte ripetizioni. Non avervi in presenza
- Non essere in presenza
- Non prevedere tali formazioni al di fuori dell'orario lavorativo per non causare difficoltà di organico in un periodo già delicato (soprattutto per chi lavora in più servizi della stessa azienda)
- Non si è approfondito sufficientemente l'aspetto clinico
- Online
- Online
- Più tempo, a volte alcuni interventi sembravano frettolosi

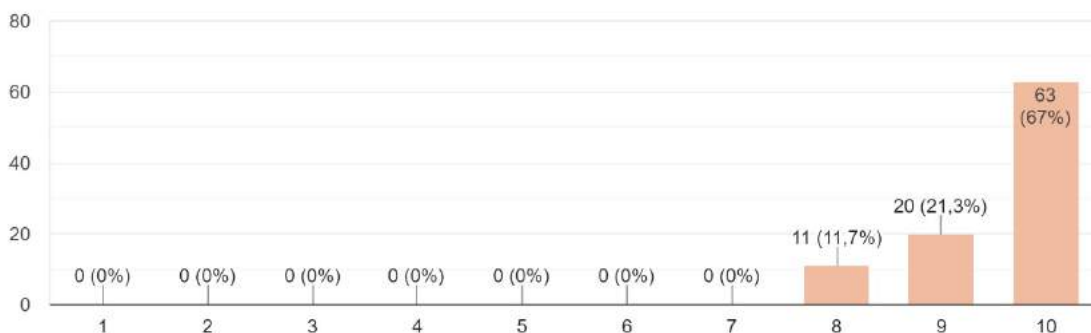
- Poca interazione
- Poco tempo
- Poco tempo a disposizione per ogni relazione
- Poco tempo, mi sarebbe piaciuto ampliare i discorsi
- Problemi di collegamento
- Problemi tecnologici
- Sarebbe forse stato necessario un tempo più ampio da dedicare alle domande e risposte
- Sarebbe stato utile approfondire ulteriormente il lavoro con il paziente
- Scarsa funzionalità della piattaforma
- Se non fosse stato online si sarebbero potute fare parti dell'incontro anche parti interattive
- Se proprio vogliamo trovare il pelo nell'uovo Qualche concetto ripetuto più volte
- Tematica da trattare maggiormente quella collegata ai minori
- Tempo
- Tempo limitato
- Troppo breve
- Troppo frontale
- Trovo la formazione on line più faticosa
- Velocità nelle esposizioni

In sintesi, l'elemento "Formazione a distanza" è stata evidenziata essere la criticità prevalente per i partecipanti che hanno fatto rilievi, in quanto più faticosa, consentiva poca possibilità di interazione, specie per la mancanza di esercitazioni pratiche o confronti di persona, sebbene molto comoda. Alcuni hanno riferito di avere avuto problemi tecnici/di collegamento. Diversi partecipanti hanno espresso la necessità di avere più tempo a disposizione (desiderando approfondire maggiormente, ampliare i discorsi, o dando più spazio ad alcuni contributi risultati "veloci" o "frettolosi", ampliando il tempo per le domande/risposte). È stato espresso il desiderio di approfondire qualche altro contenuto collegato (es: vergogna/menzogna) e maggiormente l'aspetto clinico (il lavoro con il paziente). Alcuni contenuti per taluno erano già noti, oppure sono state segnalate ripetizioni. Qualche partecipante ha patito la quantità di informazioni ricevute, mentre qualcun altro ha segnalato quale limite trattare solo un tema specifico (la menzogna). Tre persone hanno segnalato rispettivamente la mancanza di crediti ECM per gli psicologi e l'orario (pomeridiano o coincidente con l'apertura del servizio, prevedendo le formazioni al di fuori dell'orario lavorativo per non causare difficoltà di organico in un periodo già delicato, soprattutto per chi lavora in più servizi della stessa azienda).

La **competenza** elevata di tutti i **docenti** è stata riconosciuta e apprezzata, come pure **l'organizzazione della fase di iscrizione**. Si vedano i grafici seguenti (Figure 6 e 7).

Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

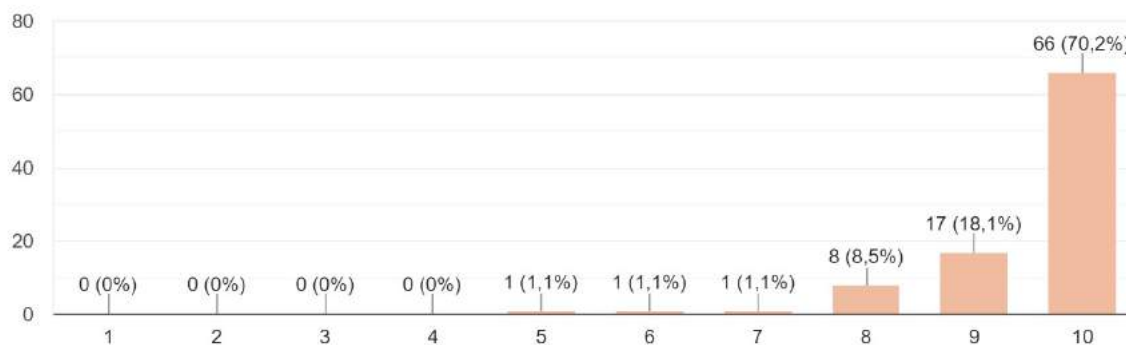
94 risposte



(Figura 6)

Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

94 risposte



(Figura 7)

I partecipanti potevano esprimere **COMMENTI LIBERI**.

In 74 hanno lasciato ulteriori commenti, di seguito raccolti.

- Continuate così!
- "Se desidera" non contempla l'obbligo di risposta :-)
- Alla prossima occasione insieme
- Argomento di cui mi sentivo "ignorante" e avevo il bisogno di approfondire.
- Argomento interessante quello della "menzogna" molti spunti per il lavoro terapeutico con i pazienti
- Attendo future formazioni
- Buon livello di formazione per approfondire alcuni argomenti
- Complimenti agli organizzatori e relatori
- Complimenti per l'organizzazione, precisione e puntualità. Contenuti molto utili per chi come me lavora con utenti gap da qualche tempo
- Corso interessante
- Corso interessante con tematiche attuali e concrete
- Disponibile ad eventuali incontri come questo
- È sempre molto arricchente
- È stato interessante trattare il tema della menzogna, soprattutto per capire come affrontare lo stesso con l'utenza
- È stato trattato un argomento interessante per la gestione dei pazienti GAP
- Evento molto stimolante che mi ha permesso di riflettere sul tema della menzogna da me considerata in modo superficiale
- Formazione come sempre interessante e completa
- Formazione interessante e coinvolgente
- Gli interventi sono stati interessanti e hanno offerto nuovi stimoli, più se ne parla e più si apre la necessità di approfondire nuovi aspetti
- Grazie
- Grazie
- Grazie a tutti i relatori per aver affrontato un tema per me nuovo
- Grazie mille per le riflessioni
- Grazie per aver fornito un focus alternativo nell'approccio al gambling. Non la menzogna come accessorio presente ma come elemento che può diventare strumento
- Grazie per aver rispettato i tempi
- Grazie per la precisione e la ricchezza degli interventi
- Grazie per l'iniziativa
- Grazie!
- Grazie! È stato molto interessante

- Ho trovato molto interessante il tema della menzogna riguardante il problema di gioco d'azzardo anche perché penso sia un tema trasversale alla problematica delle dipendenze in generale. Mi chiedo come mai all'interno del DSM 5 solo nel gioco d'azzardo è identificato come un criterio mentre non lo è negli altri disturbi da addiction.
- Ho trovato molto interessanti tutti gli interventi
- I contenuti sono approfonditi già durante il corso
- Il corso è stato gestito bene
- Il tema della menzogna interessante per la cura
- Intenso
- Interessante
- Interessante e articolato
- Interessante la descrizione dell'esperienza con i pazienti e i gruppi. Avere rimandi di esperienze concrete aiuta a comprendere meglio le potenzialità degli studi e degli strumenti
- Interessante soffermarsi su un tema specifico, che accomuna la dipendenza da gioco alle altre. Affrontare le tematiche legate all'emozionalità è sempre, a parer mio, utile. Mi imbarazza la domanda successiva (n.d.r.: il costo adeguato all'evento)... Non saprei valutare
- Interessante, non avevo mai pensato che si potesse lavorare con la menzogna, grazie!
- La fase di iscrizione è stata poco agevole.
- La formazione con l'ASS. AND è sempre una garanzia
- La formazione di AND non ha eguali
- Lavorare sulle sfaccettature che presentano i gambler è molto importante per arricchire l'offerta di cura
- Le formazioni organizzate da And offrono sempre spunti operativi molto interessanti
- Le modalità di iscrizione non erano del tutto complete
- Mi piacerebbe approfondire ancora il tema
- Mi piacerebbe ripartecipare ad un evento simile
- Molto interessante e pertinente
- Molto interessante l'intervento pragmatico ricco di stimoli presentato dall'assistente sociale e dall'ultima relatrice lavoro di gruppo con i familiari
- Non saprei valutare la fase di iscrizione, poiché ho seguito l'incontro a fianco dell'assistente sociale Mara
- Ottima e molto gradita condivisione del materiale
- Ottima organizzazione, tematica affrontata con modalità efficaci
- Procedura snella
- Puntuali, precise/i, competenti come sempre
- Ringrazio per l'impegno
- Ringrazio tutti i relatori e la generosità con cui hanno condiviso le loro esperienze
- Riproporre altri eventi
- Riproporre l'iniziativa. Proseguendo nei contributi
- Riscontro il massimo interesse per quanto proposto
- Sarebbe auspicabile organizzarne altri, sempre su temi specifici
- Sarebbe interessante approfondire il tema della menzogna nel corso del trattamento
- Sarebbe interessante poter approfondire ulteriormente, oltre alla teoria, anche le possibili declinazioni pratiche/cliniche di come lavorare sulla menzogna (role playing/workshop...)..
- Sarei interessata ad affrontare altri aspetti del gap
- Seminario veramente esaustivo ed utile
- Spero che le informazioni ricevute mi siano di aiuto nell'occuparmi di pazienti con un disturbo da gioco
- Tematica specifica non presente in altre formazioni sul gap
- Un altro punto di forza è stato il trattare l'argomento in oggetto da diversi punti di vista
- Un grazie per questa opportunità
- Un ottimo argomento
- Un punto di vista interessante
- Utile riflessione da usare operativamente

Complessivamente molti sono stati i ringraziamenti, per avere avuto l'occasione di affrontare un tema nuovo, per le riflessioni, per aver fornito un focus alternativo nell'approccio al *gambling* (non la menzogna come accessorio presente ma come elemento che può diventare strumento): il corso è stato considerato interessante, esaustivo, utile, intenso e ben gestito, apprezzata anche la precisione e la ricchezza degli interventi, come pure il rispetto dei tempi. Anche i relatori sono stati oggetto di ringraziamenti per la generosità con cui hanno condiviso le loro esperienze.

Il *gambling* (come abbiamo notato già in passato) fa scuola. Un partecipante si chiede infatti saggiamente come mai all'interno del DSM 5 solo nel gioco d'azzardo la menzogna sia identificato come un criterio mentre non lo è negli altri disturbi da addiction. In molti attraverso la formazione hanno preso in considerazione la possibilità di lavorare con la menzogna assieme ai pazienti.

Non ultimo, riscontri positivi per la formazione proposta da AND che viene annotata essere sempre una garanzia, non avere eguali, offrire sempre spunti operativi molto interessanti. Puntuali, precise/i, competenti come sempre, molti partecipanti esprimono il desiderio di partecipare ad altri eventi organizzati da AND (il 100% chiede di essere informato in futuro). Secondo alcuni presenti, sarebbe auspicabile organizzarne altri, sempre su ulteriori temi specifici e altri aspetti del DGA, ma anche riprendendo e approfondendo il tema della menzogna nel corso del trattamento, aggiungendo, oltre alla teoria, anche le possibili declinazioni pratiche/cliniche di come lavorare sulla menzogna (role playing/workshop...).

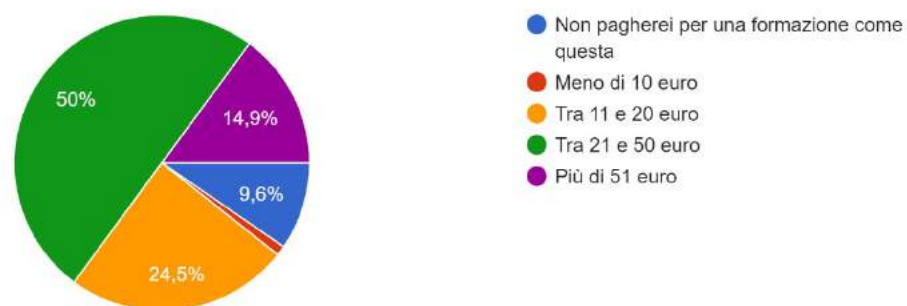
.....

Per quanto riguarda il valore monetario assegnato dai partecipanti alla presente formazione (che ricordiamo era gratuita per tutti) si veda il grafico seguente.

La metà pagherebbe tra 21 e 50 euro e quasi il 15% oltre 50 euro. (Figura 8). Segno questo di ulteriore apprezzamento.

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

94 risposte



(Figura 8)

Tutto quanto sopra esposto, ci motiva a proseguire la mission associativa di studiare e approfondire i temi collegati al DGA, e di condividerli con i colleghi, in favore dei pazienti, delle loro famiglie e della collettività tutta.



**RELAZIONE FINALE
CORSO DI FORMAZIONE
BUONE PRATICHE NELLA PREVENZIONE
DEL GIOCO D'AZZARDO IN ADOLESCENZA**

Lunedì 29 novembre 2021, 9.30 – 13.30

(Webinair su piattaforma Zoom)

ACCREDITATO ALL'ORDINE ASSISTENTI SOCIALI DELLA LOMBARDIA (ID - 44236) – 4 crediti

Docenti: **Caterina Primi** (Professore Ordinario – Università di Firenze, Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino – NEUROFARBA), **Maria Anna Donati** (Ricercatore- Assistant Professor nella stessa Università), **Daniela Capitanucci** (Psicologa Psicoterapeuta AND-Azzardo e Nuove Dipendenze, Docente a contratto di Psicologia Sociale – Università dell'Insubria, Scuola di Medicina, corso di Laurea in Educazione Professionale).

Destinatari e prerequisiti: Il corso si rivolgeva prioritariamente a operatori professionali che si occupano, o che intendevano occuparsi, di prevenzione specifica del DGA (Disturbo da gioco d'azzardo) in ambito scolastico e adolescenziale.

Era opportuno che gli operatori iscritti avessero alle spalle già una base di conoscenza teorico-pratica su questo disturbo e conoscenze di base sui temi della prevenzione; anche un'esperienza diretta nella presa in carico dei pazienti era auspicabile. Si trattava infatti di un corso mirato a un aspetto specifico del DGA, cioè *gli interventi preventivi in adolescenza in ambito scolastico*. Di conseguenza, per meglio assimilare i contenuti proposti, una serie di nozioni fondamentali dovevano risultare già acquisite dagli iscritti.

Punto di partenza di questo percorso formativo è stato *riflettere sulla misurazione dell'efficacia degli interventi che vengono effettuati, in relazione agli obiettivi attesi*. Robert Ladouceur, tra i massimi esperti di prevenzione del DGA, notava come vengano effettuati moltissimi interventi preventivi, finanziati anche con molto denaro, senza tuttavia andare a misurarne gli esiti e le ricadute effettivi sui destinatari specifici oggetto dell'intervento. La condivisione di un'esperienza di prevenzione “evidence-based” realizzata in un contesto italiano offerta da questo corso mirava a stimolare riflessioni sulle buone prassi possibili e auspicabili, e sulla necessità di andare oltre al mero “fare” occupandosi anche di monitorare i risultati ottenuti (al di là del gradimento degli interventi da parte dei fruitori, o dalle idee di efficacia che ne hanno gli operatori) dotandosi di strumenti e procedure affidabili e codificate nel nostro Paese, per adottare o abbandonare in via definitiva i programmi implementati per quel determinato target.

PROGRAMMA E TEMI TRATTATI

Il programma è stato così articolato e svolto.

9.00-9.30 – Accesso dei partecipanti alla piattaforma. Registrazione della propria presenza in chat.

9.30-10.00 – Daniela Capitanucci – Introduzione

10.00 – 10.30 – Caterina Primi - Il progetto PRIZE: Un esempio di buona pratica nella prevenzione del gioco d'azzardo con adolescenti

Pausa di 10 minuti.

10.40 – 11.40 – Maria Anna Donati - Il ruolo della formazione nella prevenzione del gioco d'azzardo con adolescenti: Dati dal progetto PRIZE

11.40 – 12.40 – Caterina Primi - Il progetto PRIZE: Risultati

Metodologia didattica:

Lezione frontale, spazio per interventi e domande. Il corso era gratuito con iscrizione obbligatoria.

RELAZIONE

Il corso ha riscontrato un grande successo in termini di adesioni. Hanno effettivamente partecipato 108 operatori, oltre ai 3 relatori. Si sono verificati n. 8 “no-show” (iscritti confermati che non hanno annunciato la loro assenza), e n. 11 rinunce (che hanno consentito di recuperare persone dalla lista di attesa consentendo di ammettere tutti i richiedenti). 97 operatori hanno compilato il questionario di gradimento a conclusione dell’evento. Il tasso di compilazione è stato quindi quasi del 90%, che consente di ritenere sufficientemente affidabili i giudizi espressi. Il gruppo dei corsisti che hanno risposto al questionario era formato da Assistenti Sociali (40); i rimanenti erano Psicologi (26), e Altri Professionisti (31) la maggior parte dei quali erano Educatori Professionali (24). Sono stati rilevati anche un medico, un infermiere coordinatore, un amministrativo, tre tirocinanti, un sociologo, due counsellor professionisti e un partecipante non specificato (Figura 1).



Figura 1 – Qualifica professionale

Il tipo di **servizio di appartenenza** era prevalentemente ASL e similari (65 iscritti) (Figura 2).



Figura 2 – Servizio di appartenenza

I partecipanti **provenivano da molte Regioni d’Italia**. In prevalenza, da Lombardia (42%), Piemonte (22%) e Veneto (12%). Il mezzo online ha consentito di partecipare anche a operatori

distanti (Emilia Romagna e Liguria in una buona percentuale), ma anche con partecipazioni singole da molte altre regioni italiane e anche dalla vicina Svizzera italiana. (Figura 3).

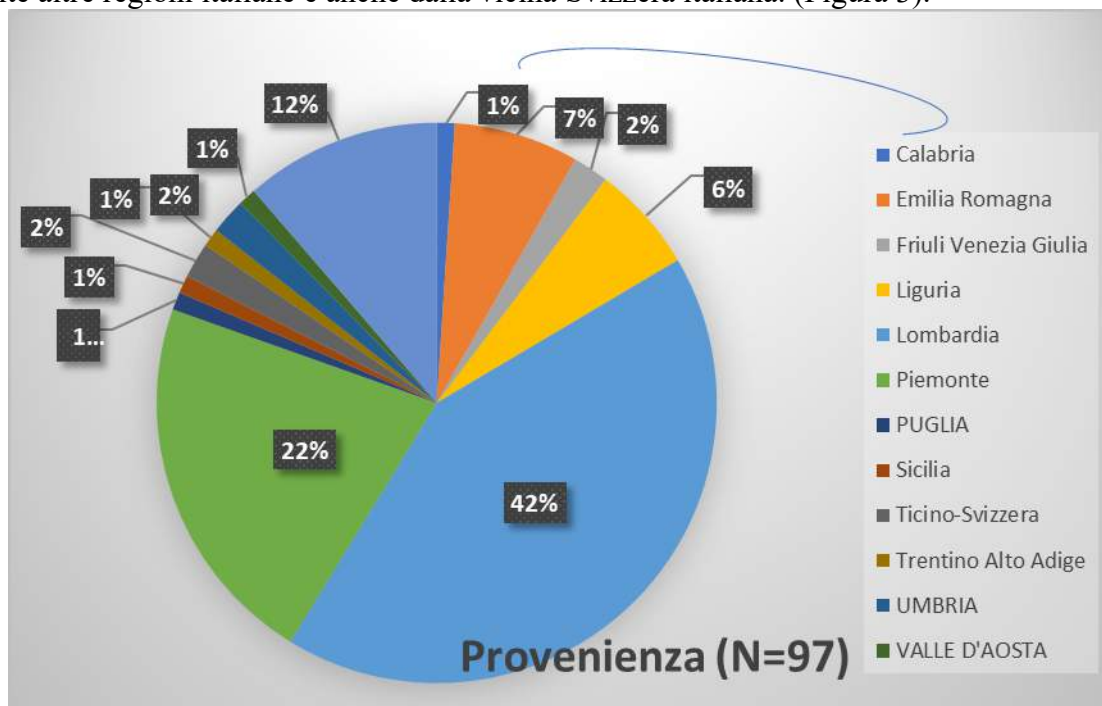


Figura 3- Provenienza

Il **livello di competenza specifica già acquisita relativamente al tema “azzardo”** è risultato piuttosto disomogeneo. Se quasi la metà dei partecipanti si occupava di gioco d’azzardo già da diverso tempo (più di dieci o cinque anni), una rilevante porzione era invece meno addentro alla tematica e ben un partecipante su cinque non se ne è mai occupato. Questo evidenzia un trend sul quale riflettere: occuparsi di prevenzione specifica non sempre è materia di chi conosce il disturbo da gioco d’azzardo (Figura 4)

Da quanto tempo ha cominciato a occuparsi di problematiche gambling correlate?
97 risposte

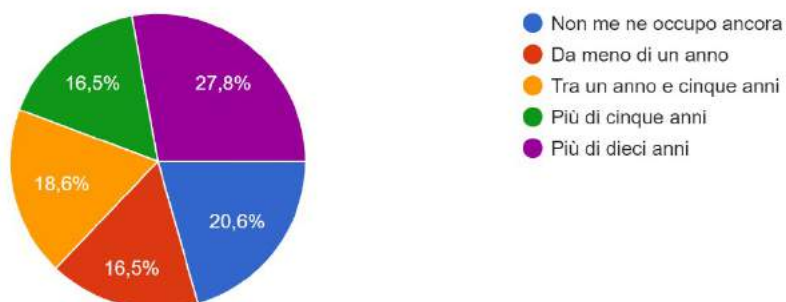


Figura 4 – Esperienza nelle problematiche gambling correlate

La **valutazione complessiva dell’evento formativo** è stata molto positiva. Ben oltre la metà (circa il 63%) ha valutato la formazione da 10 o da 9. E un quarto l’ha valutata 8. Colpisce la presenza di due 6, peraltro assegnati da operatori senza competenza sul tema (non si occupavano di azzardo, o lo facevano da meno di un anno). (Figura 5)

Esprima un giudizio complessivo sulla formazione odierna

97 risposte

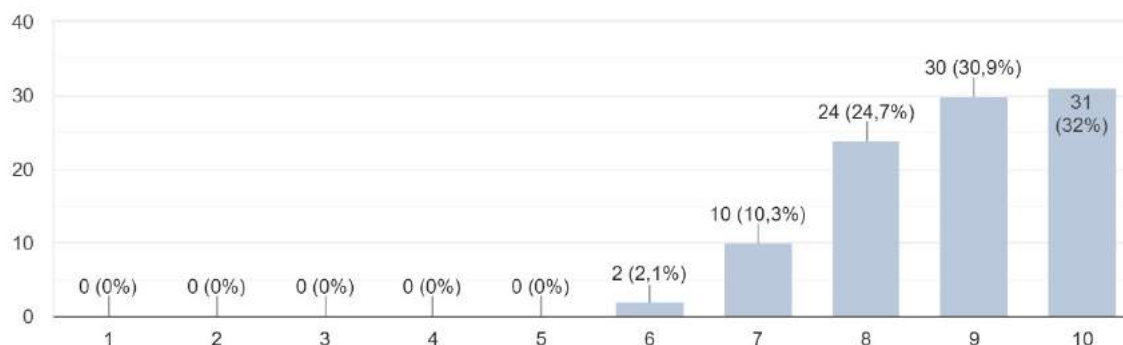


Figura 5 – Giudizio Complessivo (97 risposte)

PUNTI DI FORZA...

- Si è chiesto ai partecipanti di evidenziare gli aspetti più virtuosi. Di seguito le risposte fornite:
- Descrizione di un progetto molto articolato e innovativo
- Concretezza
- La chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati pur con la alta preparazione dei relatori
- Professionalità scientifica dei relatori
- La chiarezza nell'esposizione accompagnata anche dal materiale quale slides
- Aderenza scientifica
- Condivisione di un'esperienza recente
- La chiarezza di esposizione dei docenti
- Ricerca di materiale per progetto poi verificato
- I contenuti estremamente aggiornati e completi
- L'esperienza dei professionisti
- Interessante argomento
- La chiarezza delle relatrici e la pertinenza con la mia pratica professionale
- Discorsi chiari e ben precisi
- Concretezza dei relatori, esempi pratici
- Progetto prize
- Competenza
- Esperienza concreta
- Esperienza di ricerca molto precisa e ben costruita
- Chiarezza nell'esposizione
- Chiarezza dell'esposizione
- Chiarezza espositiva, tematica interessante e progetto innovativo
- Preparazione ed esposizione coinvolta
- Raccolta dettagliata dei dati diversificati
- Aggiornato sul fenomeno
- La presenza di più figure professionali
- Chiarezza espositiva
- Grande precisione dal punto di vista scientifico
- I focus sulle unità didattiche e sugli esiti dell'intervento
- L'analisi approfondita delle modalità con cui avviare programmi di prevenzione
- Altro corso
- Esempi concreti di attività
- Argomento interessante e competenza dei formatori
- Utilizzo di piattaforma
- Esposizione chiara ed esaustiva delle relazioni, acquisizione di nuove competenze formative
- Chiarezza espositiva

- La chiarezza nella esposizione
- Esempi operativi di progettualità
- Presentazione di un altro modello di intervento nelle scuole
- L'evidenza scientifica dei risultati
- Approfondimento sulla metodologia di lavoro di contrasto al fenomeno per un target di utenza "difficile" come l'adolescenza
- La specificità del tema, la descrizione accurata del modello di intervento e del sistema di valutazione
- L'esperienza concreta del Progetto Prize
- Chiarezza espositiva
- Importante sono i programmi di prevenzione nell'età adolescenziale in quanto poi la persona da adulto rischia di sviluppare un problema di gioco d'azzardo patologico. Importante è organizzare interventi di prevenzione nelle scuole.
- Progetto molto interessante e operatori competenti
- La capacità di spiegazione dei relatori
- Chiarezza espositiva
- La chiarezza
- Chiarezza dei contenuti
- Chiarezza espositiva
- Stimoli di riflessione e di incremento delle conoscenze
- Presentazione di Esperienze concrete
- Spunti di riflessione rispetto ad una possibile ricerca da estendere anche nel territorio in cui opero
- Metodologia di intervento con gli adolescenti ben dettagliata e sperimentata
- Proposta di intervento validata scientificamente
- Progetto concreto
- Chiarezza nell'esposizione
- Chiarezza nella trattazione del tema tramite esempi
- Interventi concisi
- Chiarezza espositiva
- Argomenti interessanti
- Mi ha trasmesso importanti informazioni rispetto al problema negli adolescenti
- L'aspetto metodologico della prevenzione
- Argomento centrale e grande competenza dei relatori
- L'esperienza nel campo dei discenti
- Orientato agli aspetti teorici, ma con approfondimenti pratici relativamente al tema
- Concretezza del progetto Prize
- Originalità
- Rassegna scientifica sintetica ed esaustiva, qualità eccellente dei docenti
- Conoscere un programma efficace
- Competenza
- Centralità del target
- Le relatrici - professionalità
- Specificità ed approfondimento intervento
- Molto chiara l'esposizione
- La professionalità e la serietà di tutti gli operatori
- Condivisione di un'esperienza
- Precisione, puntualità e contenuti interessanti e utili nel lavoro professionale e i risultati
- Qualità degli interventi
- La qualità del progetto presentato
- Esaustività degli argomenti trattati
- Chiarezza nell'esposizione, presentazione di progetti innovativi, disponibilità di un confronto
- Tematiche aggiornate
- Chiarezza
- Chiarezza espositiva e il metodo
- Competenza dei relatori
- Chiarezza
- Competenza
- Esposizione molto chiara, numerosi spunti di approfondimento

- Ho trovato molto interessante sia la presentazione dei dati generali sul gioco d'azzardo, sia il progetto presentato
- Esposizioni precise
- Il confronto tra professionisti che si sono occupati di prevenzione
- Aggiornamento su ultimi studi e dati
- La pertinenza e la concretezza dei contenuti

In sintesi, **gli aspetti apprezzati** dai professionisti presenti **sono stati molteplici**. Il punto di forza maggiormente sottolineato è stata la chiarezza nell'esposizione degli argomenti, la descrizione di un progetto molto articolato e innovativo, di ottima qualità, di cui è stata misurata l'efficacia, su un argomento interessante (prevenzione DGA), con contenuti estremamente aggiornati e completi. Anche la concretezza dei relatori e gli esempi pratici portati (es. focus sulle unità didattiche e sugli esiti dell'intervento), la grande precisione dal punto di vista scientifico, l'evidenza scientifica dei risultati, la professionalità e la preparazione dei relatori sono stati rilevati. Apprezzata la condivisione di un'esperienza di ricerca recente molto precisa e ben costruita, l'esposizione coinvolta, gli esempi operativi di progettualità, il fatto che sia stato presentato un modello alternativo di intervento nelle scuole, sul tema specifico, attraverso la descrizione accurata del modello di intervento e del sistema di valutazione. Sono scaturiti stimoli di riflessione e di incremento delle conoscenze, spunti di riflessione rispetto ad una possibile ricerca da estendere anche nel territorio di propria pertinenza, grazie alla metodologia di intervento con gli adolescenti ben dettagliata e sperimentata, e alla proposta di intervento validata scientificamente. Quindi, particolarmente apprezzati sono stati sia l'aspetto metodologico della prevenzione, sia la rassegna scientifica sintetica ed esaustiva, come pure la qualità eccellente dei docenti, la condivisione di un'esperienza, il fatto che vi fosse un orientamento agli aspetti teorici, ma con approfondimenti pratici relativamente al tema, che risultava originale ed esaustivo rispetto agli argomenti trattati. Alcuni hanno apprezzato la pertinenza del corso con la propria pratica professionale, che ha consentito l'acquisizione di nuove competenze formative.

PUNTI DI DEBOLEZZA....

- Alla richiesta, n. 35 partecipanti su 97 non ne hanno evidenziato alcuno. I rimanenti hanno segnalato quanto segue:
- Alcune cose sono state ridondanti
- Alcune parti ridondanti
- Alcuni concetti ripetuti (aspetti in comune con altra formazione su prevenzione in adolescenza)
- Alcuni temi per me già noti
- Argomenti trattati in linea generale
- Aver dedicato una sola mattinata al tema
- Avrei desiderato più approfondimenti sui contenuti del lavoro con i ragazzi
- Connessione scarsa
- Corto, avrei preferito un po' più spazio per le domande
- Difficoltà informatiche
- Difficoltà nel pensare nell'esportare l'esperienza
- Esempi di strutturazione degli interventi
- Esposto solo uno studio
- Estremamente ricco
- Formazione a distanza
- Forse maggior dibattito
- Forse più tempo a disposizione
- Gli adolescenti hanno difficoltà a chiedere aiuto o spiegazioni forse perché vogliono dimostrarsi competitivi
- I dati
- Il collegamento a distanza a volte ha dei problemi
- Interventi un po' lunghi da seguire
- La difficoltà a partecipare direttamente
- La distanza
- La mia scarsa conoscenza dell'argomento

- L'attività fatta da remoto
- Lo spazio per la discussione era troppo ristretto
- Lo strumento videolezione
- Magari far parlare più relatori
- Mancanza di testimonianze dirette
- Mancata la parte pratica di implementazione del programma nelle scuole (azioni, materiale, attivazioni...)
- Mancato rispetto delle tempistiche indicate (disagio lieve)
- Meglio formazione in presenza
- Mi sarebbe piaciuto avere un'idea più chiara del percorso proposto, con qualche esempio concreto
- Modalità online, la presenza trasmette molte più competenze non solo lavorative
- Modello Teorico (dilungamento eccessivo)
- Molti punti in comune degli interventi
- Non in presenza con meno possibilità di interazione
- Online
- Per gli esperti alcune cose erano un po' scontate
- Poca interazione
- Poca interazione
- Poco spazio per confronto su alcune dichiarazioni in merito ad altri interventi
- Poco spazio per l'approfondimento.
- Poco tempo
- Poco tempo
- Poco tempo per confronto
- Poco tempo per domande
- Poco tempo per le interazioni
- Poco tempo. Avrei preferito anche un lavoro in sottogruppi
- Problemi di connessione
- Purtroppo la necessità di svolgere l'evento da remoto
- Ridondanza negli interventi
- Ridotta interazione
- Si potrebbe trovare il modo di coinvolgere attivamente e interagire con il pubblico
- Specifico per la realtà toscana
- Svolto in presenza avrebbe offerto maggiore interazione
- Talvolta connessione instabile di una relatrice
- Tempo di realizzazione/ costruzione all'interno della realtà lavorativa
- Tempo limitato di approfondimento
- Tempo ridotto rispetto a quanto il tema richiederebbe (vedi progettualità già proposte da Regione Lombardia)
- Troppe informazioni
- Troppo breve, tempo limitato.

In sintesi, **i punti evidenziati come criticità** possono essere distinti tra quelli **inerenti ai contenuti e alla struttura della formazione**, e quelli relativi al **mezzo online**.

Per quanto riguarda i primi (**contenuti e struttura**), è stato espresso il desiderio per un maggior dibattito, spazio per domande e maggior tempo a disposizione, evidenziata la poca interazione e il poco spazio per confrontarsi, in particolare su alcune dichiarazioni in merito ad altri interventi che sono implementati in alcune realtà lavorative dei corsisti. È stato espresso il desiderio di approfondire alcune specifiche del progetto (es. contenuti del lavoro con i ragazzi, esempi di strutturazione degli interventi, ...), avendo trovato qualcuno che è mancata la parte pratica di implementazione del programma nelle scuole (azioni, materiale, attivazioni...): in altre parole, alcuni corsisti avrebbero desiderato avere un'idea più chiara del percorso proposto, con qualche esempio concreto, magari anche un lavoro in sottogruppi.

Alcune parti sono state percepite come ridondanti; qualcuno ha segnalato dilungamento eccessivo sul modello teorico, ed è stata segnalata che all'ampiezza e ricchezza dell'esperienza, di pari passo sono state date troppe informazioni (difficili da seguire). La disomogeneità dell'aula virtuale in termini di pregressa esperienza specifica sul tema DGA e prevenzione del DGA ha fatto sì che per alcuni partecipanti alcuni temi fossero già noti o risultassero trattati in generale, ma viceversa la scarsa conoscenza dell'argomento di altri a volte ha reso faticoso seguire la complessità proposta.

Infine, sono state fatte riflessioni sul fatto che è stato esposto solo uno studio (specifico per la realtà toscana), e c'è chi ha trovato difficoltà nel pensare nell'esportare l'esperienza nel proprio contesto di riferimento (siamo consapevoli che il modello proposto poteva risultare anche stridente rispetto ad alcune prassi consolidate, ad esempio in Regione Lombardia).

In merito al secondo tipo di criticità, la **formazione in modalità “a distanza”**, sono stati riscontrati problemi di connessione o difficoltà informatiche, ma anche difficoltà a partecipare ‘direttamente’: è stato sottolineato che sarebbe stata preferita una formazione in presenza, in modo da offrire maggiore interazione. Viene suggerito di trovare modalità per coinvolgere attivamente e interagire con il pubblico anche nel formato “webinair”.

La **competenza** elevata di tutti i **docenti** è stata riconosciuta e apprezzata, come pure **l'organizzazione della fase di iscrizione**. Quasi la metà ha assegnato il massimo punteggio per quanto riguarda la competenza dei **relatori**, e un partecipante su tre ha assegnato 9. L'**organizzazione** è stata ancor più apprezzata, con più del 60% dei presenti che hanno assegnato il massimo punteggio di 10. Aggiungendo anche chi ha valutato 9 questo aspetto, si raggiunge il 90% dei super soddisfatti. Si vedano i grafici seguenti (Figure 6 e 7).

Valuti la competenza dei relatori sul tema specifico

97 risposte

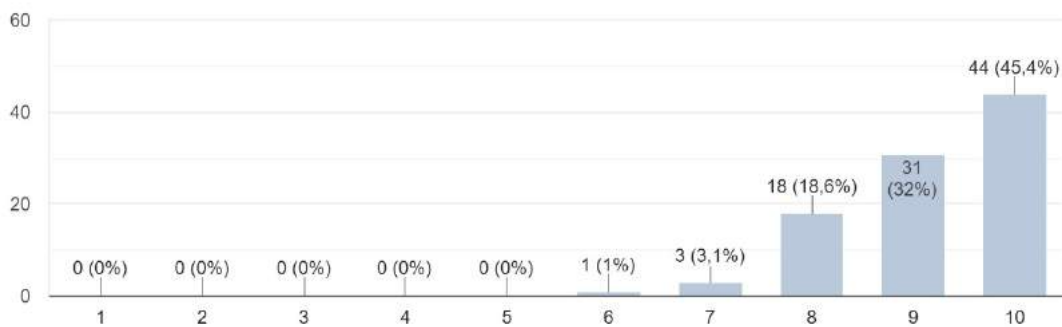


Figura 6 – Competenza dei Relatori (97 risposte)

Valuti come è andata la fase di iscrizione (semplicità, immediatezza, riscontri, ecc.)

97 risposte

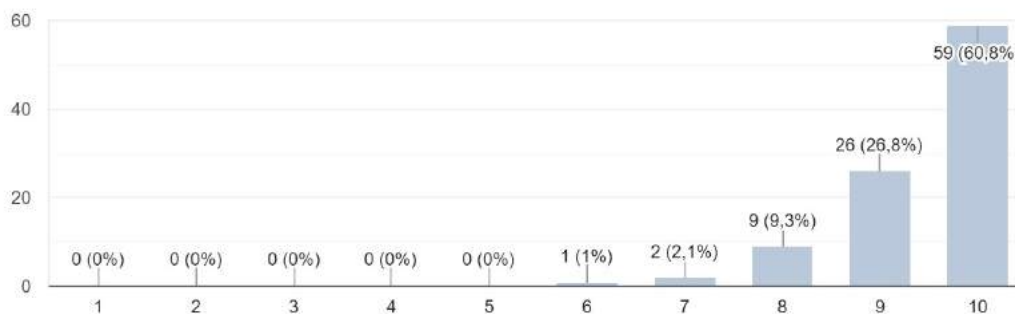


Figura 7 – Gestione Organizzativa (97 risposte)

I partecipanti potevano esprimere **COMMENTI LIBERI**. In 67 ne hanno lasciati, di seguito raccolti:

- Sarebbe auspicabile esportare il progetto in altre realtà
- Brave tutte le formatrici
- Auspico ulteriori opportunità formative sul problema, ancora poco percepito
- Sono molto soddisfatta di aver partecipato all'incontro e spero ce ne siano altri!

- Ottima la puntualità e precisione delle informazioni
- Grazie!
- Molto interessante
- Bella formazione
- Spero che ce ne siano altri
- Partecipare a questo incontro mi ha messo a conoscenza di molti aspetti rilevanti sul gioco d'azzardo
- Relatrici molto chiare e ben preparate
- Molti spunti di lavoro; colpita dalla % dei giovani che giocano
- Apprezzerai che le formazioni fossero meno frontali
- Possibilità di proseguire la formazione meglio se in presenza
- Facendo clinica ed essendo abituata alla modalità di prevenzione della nostra azienda sono sbalordita
- Contributi di valore da divulgare anche in ambiente scolastico
- Tematica interessante e attuale
- Grazie per quanto condiviso
- Relatori sul pezzo
- Relatori competenti
- Bella esperienza da ripetere
- Grazie a tutti. L'incontro mi ha dato molti spunti
- Organizzare nuovi momenti formativi
- Mi piacerebbe poter avere le slide utilizzate
- Sarebbe interessante confronto con altri interventi evidence-based utilizzati nelle scuole
- Utile un approfondimento sui consumi digitali dei giovani
- Interessanti i progetti scolastici
- Ringrazio e spero che verranno organizzate altre formazioni
- Tantissimi spunti
- Sono soddisfatta
- Tematiche trattate molto interessanti che suscitano riflessioni sul fare professionale
- Corso ed esposizioni chiare e interessanti
- Sono soddisfatta delle informazioni apprese
- Il tema della formazione specifica per operatori della prevenzione dovrebbe essere sollevato come pure la diffusione di esperienze già testate
- Mi piace discutere dei problemi degli adolescenti. Con dei colleghi abbiamo fatto interventi nelle scuole riguardo le varie dipendenze
- Complimenti ai relatori e al progetto
- Tutti molto disponibili e gentili
- Continuate così
- Molto interessanti i dati sul fenomeno che coinvolge i minori il dato rilevato sarebbe opportuno tenerlo monitorato
- Progetto e risultati molto interessanti
- Avrei desiderato anche una parte più specifica di approfondimento sulla clinica rispetto all'area della prevenzione del DGA in adolescenza
- Competenza ed esperienza dei formatori
- Un ringraziamento sentito
- Ottimi spunti di riflessione
- Stando a quanto Regione Lombardia propone può essere una progettualità integrativa o mirata /selettiva (in tal caso gestibile da parte dei sert)
- Molto interessante ricco di spunti e con aspetti innovativi
- Sarebbe bene poter fare un master universitario sul DGA
- Grazie
- Sono molto contento del corso in quanto i relatori sono persone che partono dalla loro esperienza nel campo del gioco d'azzardo
- Grazie per le sempre ottime proposte formative che realizzate
- Un arricchimento in ambito preventivo
- Progetto accuratissimo che dovrebbe diventare un modello nazionale
- Approfondirei l'argomento. Mi piacerebbe avere maggiori informazioni sugli aspetti emotivi legati alla dipendenza da gioco d'azzardo
- È stato organizzato molto bene. Dall'inizio lascerei le questioni tecniche ad una altra persona e non al moderatore

- Grazie dei sempre ottimi interventi di alto livello
- Interessante anche se il gruppo di riprea (?) delle funzioni secondo me potrebbe essere condotto da figure diverse da quelle psicologiche, purché formate
- Mi ha dato degli stimoli interessanti da considerare negli incontri a scuola, mi occupo non nello specifico di GAP, nella classe tratto le dipendenze in generale, vedo comunque che domande sul gioco d'azzardo ci sono
- La formazione con AND è sempre una garanzia di qualità
- Molto professionali
- Mi ha stupito venire a conoscenza dell'elevata mancanza di evidenze empiriche sull'efficacia degli interventi
- Complimenti
- Grazie
- Sarebbe molto interessante proseguire approfondimenti su questo argomento
- Credo sarebbe interessante riproporre una formazione agli operatori anche in altre regioni oltre alla Toscana e aprire un confronto con strumenti in uso in altre realtà
- Grazie
- Continuare gli aggiornamenti sull'argomento
- Problema con la compilazione del questionario (non avuto nella formazione precedente); non mi consentiva di inviarlo, dicendo che era già arrivato

In sintesi, dai **commenti liberi** sono emersi molti apprezzamenti, soddisfazione e ringraziamenti per la bella esperienza formativa, molto interessante, ricca di spunti e con aspetti innovativi, da ripetere. In particolare, sono state apprezzate le formatrici (molto chiare e ben preparate), i tantissimi spunti offerti, la puntualità e precisione delle informazioni e i contenuti di valore (da divulgare anche in ambito scolastico). Vengono formulati complimenti ai relatori e al progetto (disponibili e gentili). Per taluni la formazione ha offerto nuovi insight (es. la % di giovani che giocano d'azzardo, l'elevata mancanza di evidenze empiriche sull'efficacia degli interventi) e stimolato spunti di lavoro e pensiero critico, anche in relazione al fare professionale quotidiano (c'è chi facendo clinica ed essendo abituato alla modalità di prevenzione della propria azienda è rimasto sbalordito, e chi ha rilevato che anche quando si fanno interventi a scuola sulle dipendenze in generale spesso dagli allievi arrivano domande anche sul DGA). Viene evidenziato come il tema della formazione specifica per operatori della prevenzione dovrebbe essere sollevato, che essi andrebbero opportunamente formati (anche figure professionali diverse dallo psicologo), come pure sarebbe auspicabile la diffusione di esperienze già testate.

È stato segnalato l'interesse a fare un confronto con altri interventi evidence-based utilizzati nelle scuole. Stando a quanto Regione Lombardia propone, viene ipotizzato come il modello esposto nel corso potrebbe essere una progettualità integrativa o mirata /selettiva (gestibile da parte dei SerT).

È stato messo in luce come sarebbe auspicabile esportare il progetto in altre realtà: è stato sottolineato che si tratta di un progetto accuratissimo che dovrebbe diventare un modello nazionale. Viene evidenziato come sarebbe interessante riproporre una formazione agli operatori anche in altre Regioni oltre alla Toscana e aprire un confronto con strumenti in uso in altre realtà. Sarebbe bene poter fare un master universitario sul DGA.

In molti hanno espresso l'auspicio di ulteriori opportunità formative organizzate da AND, magari svolte in modo meno frontale, meglio se in presenza. Ed è stato anche formulato l'invito ad AND di continuare così. Sono giunti molti ringraziamenti per le sempre ottime proposte formative che AND realizza, per i sempre ottimi interventi di alto livello: viene affermato che la formazione con AND è sempre una garanzia di qualità. Ciò non può che incoraggiarci e farci molto piacere.

Vengono infine fatte richieste per altri temi da trattare o dati suggerimenti migliorativi.

C'è chi ha espresso il desiderio di avere maggiori informazioni sugli aspetti emotivi legati alla dipendenza da gioco d'azzardo, e chi dall'inizio lascerebbe le questioni tecniche ad una altra persona e non al moderatore.

Per quanto riguarda infine il **valore monetario** assegnato dai partecipanti alla presente formazione (che ricordiamo era gratuita per tutti) si veda il grafico seguente.

Il gruppo prevalente (n. 44 operatori) pagherebbe tra 21 e 50 euro, mentre 27 operatori pagherebbero tra 10 e 20 euro. Da attenzionare un gruppo di 11 operatori che non pagherebbero affatto, diametralmente opposti invece a quei 10 colleghi che pagherebbero più di 51 euro: questo dato andrebbe approfondito (Figura 8).

Quanto sarebbe disposto a pagare per una formazione come quella di oggi?

97 risposte

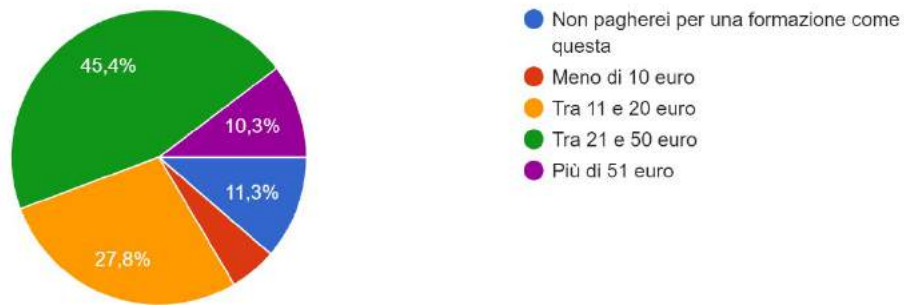


Figura 8 – Valutazione economica

Tutto quanto sopra esposto, ci motiva a proseguire la mission associativa di studiare e approfondire i temi collegati al DGA, e di condividerli con i colleghi attraverso percorsi formativi ad hoc, in favore dei pazienti, delle loro famiglie e della collettività tutta.



Un momento del webinar

L'estensore del rapporto
 Dr.ssa Daniela Capitanucci
 Varese, 05.01.2022